



## PŘÍLOHA Č. 1 KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ

### KONTROLA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ A PŘIJATELNOSTI

Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti jsou prováděny jako dva samostatné kroky v rámci jedné fáze hodnocení. Hodnocení žádosti provádí jeden zaměstnanec MAS – hodnotitel, kontrolu tohoto hodnocení provádí jiný zaměstnanec MAS – schvalovatel<sup>1</sup>. V rámci formální kontroly hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokladů v náležitě formě. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádostí jsou uvedena níže. Hodnocení bude provedeno do 40 pracovních dní od ukončení příjmu žádosti v kolové výzvě. Při výkonu kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti může MAS využít externí odborný posudek<sup>2</sup>.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / nerelevantní (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje). Všechna kritéria v rámci kontroly formálních náležitostí a kontroly přijatelnosti jsou napravitelná (žadatel je může po vyzvání prostřednictvím obdržené interní depeše v IS KP14+ doplnit), s výjimkou kritéria minimální výše způsobilých výdajů projektu, kritéria Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP) a Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity, které jsou nenapravitelné.

V případě, že dojde k nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí nebo kontrole přijatelnosti, pověřený hodnotitel upozorní žadatele na zjištěné nedostatky a prostřednictvím MS2014+ seznámí žadatele se závěry a konkrétním uvedením případných nedostatků a zároveň zpřístupní příslušnou část žádosti k doplnění chybějících údajů nebo opravě formálních chyb, a to maximálně 2x. Žadatel má povinnost odstranit uvedené nedostatky ve lhůtě 6 pracovních dnů od obdržení informace o těchto nedostacích, přičemž není oprávněn žádost měnit po věcné stránce a upravovat nad rámec výzvy hodnotitele. Případné doplnění tedy nesmí měnit základní hodnocené skutečnosti uvedené v předložené žádosti o podporu.

Po provedení oprav je třeba, aby žadatel opět elektronicky prostřednictvím MS2014+ zaslal opravené záložky žádosti, v případě opravy tištěné přílohy opět v tištěné podobě. Žádost je nutné ze strany žadatele v MS2014+ opět finalizovat a elektronicky podepsat. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel znovu ověří, zda byla žádost řádně doplněna a znovu zhodnotí původně nesplněná kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti.

Vyhoví-li žádost formální kontrole a kontrole přijatelnosti, postupuje do další fáze hodnocení. Žadatel je informován prostřednictvím MS2014+, a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu

---

<sup>1</sup> Zaměstnanci MAS, tj. hodnotitel i schvalovatel, podléhají ustanovení o střetu zájmu (před samotným hodnocením podepisují etický kodex).

<sup>2</sup> Externí odborný posudek musí být vypracován osobou, která podléhá ustanovení o střetu zájmů (musí podepsat etický kodex).



splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“ nebo „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění“ a následuje fáze věcného hodnocení.

Nesplní-li žádost podmínky formálních náležitostí či přijatelnosti a není-li na základě druhého upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dnů, je žádost automaticky vyřazena z dalšího hodnocení. Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován depeší prostřednictvím MS2014+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“ nebo „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění“.

Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může požádat o přezkum hodnocení nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Více viz kapitola PŘEZKUM NEGATIVNÍHO VÝSLEDKU Z FÁZÍ HODNOCENÍ A VÝBĚRU PROJEKTŮ.

### Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

POŘADÍ	NÁZEV KRITÉRIA	FUNKCE KRITÉRIA
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací



14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16.	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací

### Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí – aktivita 4.3.2

POŘADÍ	NÁZEV KRITÉRIA	FUNKCE KRITÉRIA
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění	Vylučovací



	nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Vylučovací

### Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

POŘADÍ	NÁZEV KRITÉRIA	FUNKCE KRITÉRIA
1.	Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů. <i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>	Vylučovací SC 4.3
2.	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu). <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i>	Vylučovací SC 4.3
3.	Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.	Vylučovací Aktivita 4.3.2
4.	Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůň nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulční, retenční apod.).	Vylučovací Aktivita 4.3.2

### Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení



Do věcného hodnocení postupují žádosti o podporu, které uspěly v hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti. Cílem věcného hodnocení je vyhodnotit kvalitu projektů s ohledem k naplňování věcných cílů Strategie CLLD a OPŽP a umožnit srovnání projektů podle jejich kvality.

Ve věcném hodnocení jsou kritéria bodována. Projekt splní podmínky pro financování, pokud obdrží alespoň minimální počet bodů stanovený v textu výzvy. V případě nepřekročení této hranice je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Bodové hodnocení provádějí členové Výběrové komise MAS, kteří nejsou ve střetu zájmů. Střetu zájmů se předchází podepsáním Etického kodexu. Členové Výběrové komise MAS, kteří jsou v jakémkoli střetu zájmů, se neúčastní procesu hodnocení projektů v dané výzvě. Jednání Výběrové komise MAS probíhá dle aktuálního Jednacího řádu Výběrové komise, který je vždy zveřejněn na internetových stránkách MAS.

Výběrová komise hodnotí projekty na jednání podle níže uvedených kritérií pro hodnocení projektů a vyplňují kontrolní listy vypracované pracovníky kanceláře MAS. Výběrová komise v rámci věcného hodnocení může využít externí odborný posudek<sup>3</sup>.

Výstupem ze společného jednání je výsledný kontrolní list, kde je zaznamenáno hodnocení ke každému z kritérií tak, jak se na něm členové Výběrové komise shodli. O výsledném hodnocení žádosti o podporu je vždy hlasováno.

V seznamu projektů nedoporučených k financování jsou ty projekty, které nesplnily podmínky hodnocení projektů.

Projekty jsou seřazeny podle dosažených bodů od nejvyššího po nejnižší.

Při rovnosti bodů rozhoduje datum a čas podání žádosti o podporu v MS2014+. Upřednostněna bude dříve podaná žádost o podporu.

Věcné hodnocení bude provedeno do 30 pracovních dnů ode dne ukončení kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti.

## 1. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

1. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	
20 bodů	Náklady dosahují maximálně 100 % nákladů obvyklých opatření MŽP.
10 bodů	Náklady dosahují maximálně 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP.
5 bodů	Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.
* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření	

<sup>3</sup> Externí odborný posudek musí být vypracován osobou, která podléhá ustanovení o střetu zájmů (musí podepsat etický kodex).



zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.

## 2. Typ výsadby

20 bodů	Skupinová výsadba (např. remíz, ÚSES), liniová a sadová výsadba
5 bodů	Soliterní výsadba

Poznámka: Je-li projekt kombinací více typů výsadeb, pak se boduje převládající typ výsadby (ve smyslu počtu dřevin).

## 3. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost

10 bodů	Území s nejvyšší prioritou podpory opatření
5 bodů	Území se střední a nejnižší prioritou podpory opatření

Poznámka: Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.

U projektů, které zasahují do území s více prioritami podpory opatření, musí být součástí projektové dokumentace zpracován mapový podklad s jednoznačným vymezením ploch do daných území (graficky či barevně a číselně).

## 4. Kritérium lokalizace

20 bodů	I. a II. zóna ochrany zvláště chráněného území
10 bodů	III. a IV. zóna ochrany zvláště chráněného území

Poznámka: Pokud záměr leží na hranici zón, tak platí lokalizace dle větší výměry plochy výsadby, doporučený podklad MapoMat - <http://mapy.nature.cz/>, podklady pro OPŽP, vrstva Chráněná území – zonace velkopološného zvláště chráněného území. U projektů, které zasahují do více zón ochrany, musí být součástí projektové dokumentace zpracován mapový podklad s jednoznačným vymezením ploch do daných zón (graficky či barevně a číselně)

Ve věcném hodnocení lze získat maximálně 70 bodů. Aby žádost splnila podmínky věcného hodnocení, musí získat nejméně 35 bodů.

MAS po provedení věcného hodnocení zasílá prostřednictvím MS2014+ žadatelům informaci o výsledku hodnocení. Ti z nich, jejichž žádosti o podporu byly na základě tohoto hodnocení vyloučeny z dalšího výběru, budou upozorněni na možnost požádat o přezkum hodnocení nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Více viz kapitola PŘEZKUM NEGATIVNÍHO VÝSLEDKU Z FÁZÍ HODNOCENÍ A VÝBĚRU PROJEKTŮ.



## VÝBĚR PROJEKTŮ

Do fáze výběru postupují pouze žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení. Programový výbor MAS (rozhodovací orgán MAS) ustavený v souladu s Metodikou pro standardizaci MAS v programovém období 2014–2020 vybírá projekty k realizaci na základě návrhu výběrového orgánu MAS. Při výběru projektů platí, že pořadí projektů je dáno bodovým ohodnocením získaným v rámci věcného hodnocení a nelze jej měnit jiným způsobem než nedoporučením projektu k podpoře.

Důvody pro nedoporučení projektu k podpoře identifikované Programovým výborem MAS mohou být pouze:

- bylo předloženo více projektů zaměřených na realizaci obdobných aktivit, které přesahují alokaci výzvy.

V případě, že celková suma požadovaných prostředků z rozpočtu OPŽP za všechny žádosti doporučené Programovým výborem MAS je menší nebo rovna celkovému objemu prostředků pro danou výzvu MAS, jsou všechny žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení, doporučeny k podpoře ze strany MAS.

V případě, že celková suma prostředků z rozpočtu OPŽP<sup>4</sup> za všechny žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení je vyšší než celkový objem prostředků pro danou výzvu MAS, je pro doporučení žádosti k financování rozhodující počet bodů z věcného hodnocení, tj. doporučeny budou žádosti o podporu podle počtu bodů z věcného hodnocení sestupně do vyčerpání alokovaných prostředků na výzvu MAS. Zbývající žádosti o podporu jsou zařazeny do seznamu náhradních projektů.<sup>5</sup>

MAS po dokončení procesu výběru ze strany Programového výboru MAS zasílá žadatelům informaci o výsledku jednání Programového výboru MAS s upozorněním, že:

- tento závěr může být změněn, pokud některý ze žadatelů, jejichž projekt byl zařazen do zásobníku nebo nedoporučen k financování podá žádost o přezkum tohoto negativního výsledku své žádosti a ta bude po posouzení shledána jakožto důvodná, a dále
- že závěry z jednání Programového výboru MAS budou předávány k závěrečnému ověření způsobilosti projektů.<sup>6</sup>

Ti ze žadatelů, jejichž žádosti o podporu byly zařazeny do seznamu náhradních projektů nebo nedoporučeny k financování, budou upozorněni na možnost požádat o přezkum hodnocení nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Více viz kapitola PŘEZKUM NEGATIVNÍHO VÝSLEDKU Z FÁZÍ HODNOCENÍ A VÝBĚRU PROJEKTŮ.

---

<sup>4</sup> Počítá se částky z rozpočtů případně snížených na základě podmínek poskytnutí podpory stanovených rozhodovacím orgánem MAS.

<sup>5</sup> Pokud by nastala situace, že v seznamu jsou projekty se stejným bodovým ziskem z věcného hodnocení, ale alokace výzvy MAS neumožňuje podpořit oba dva (příp. všechny, pokud je jich více), pak je v této skupině pro pořadí rozhodující okamžik předložení žádosti o podporu v MS2014+; dříve předložená žádost má v získání podpory přednost.

<sup>6</sup> Pokud by byly během ověřování prováděného ŘO identifikovány nedostatky, může být nezbytné provést chybou dotčené kroky hodnocení a výběru znovu.





Projednáni žádostí o podporu, které uspěly ve věcném hodnocení, ze strany Programového výboru MAS by mělo být dokončeno do 30 pracovních dní od dokončení věcného hodnocení žádostí v rámci dané výzvy MAS.<sup>7</sup> Do dokončení patří změna stavu u těch žádostí, které Programový výbor MAS v rámci svých kompetenci nedoporučil k financování. Vyrozumění žadatelům nemusí proběhnout ve lhůtě stanovené první větou tohoto odstavce.

MAS předává po dokončení své části hodnocení a výběru projektů řídicímu orgánu OPŽP dokumentaci ke své výzvě za účelem závěrečného ověření způsobilosti, které zahrnuje kontrolu procesu hodnocení a výběru provedeného MAS a kontrolu způsobilosti aktivit a výdajů naplánovaných v projektech, které jsou navrženy k poskytnutí podpory.

Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory, který vydává řídicí orgán OPŽP. Příprava a vydání právního aktu se řídí Pravidly pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014–2020.

## PŘEZKUM NEGATIVNÍHO VÝSLEDKU Z FÁZÍ HODNOCENÍ A VÝBĚRU PROJEKTŮ

Přezkumné řízení týkající se přezkumu negativních výsledků z fází hodnocení a výběru projektů zahrnuje kroky:

- Přijetí žádosti o přezkum příslušné fáze hodnocení a výběru od neúspěšného žadatele o podporu
- Přezkum příslušné části hodnocení a výběru, ke které se žádost vztahuje:
  - Přezkum hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí (ze strany MAS)
  - Přezkum věcného hodnocení (ze strany MAS)
  - Přezkum výběru projektů (tj. přezkum rozhodnutí o nedoporučení projektů k financování a rozhodnutí o zařazení do zásobníku projektů) (ze strany MAS)
  - *Přezkum rozhodnutí ověření způsobilosti a schválení projektu ze strany ŘO<sup>8</sup>*
- Podání informace žadateli o výsledku

Žadatelé o podporu předkládají žádost o přezkum negativního výsledku<sup>9</sup> prostřednictvím MS2014+<sup>10</sup> nejpozději ve stanovené lhůtě (do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím

---

<sup>7</sup> S výjimkou projednání projektů, u nichž se fáze věcného hodnocení opakuje kvůli žádosti o přezkum, a teprve dodatečně ve věcném hodnocení uspějí. Upozornění: Pokud žádná žádost o podporu nebyla ve věcném hodnocení vyřazena, nemá žádný žadatel oprávnění podat žádost o přezkum.

<sup>8</sup> Postup přezkumu rozhodnutí ŘO se řídí kapitolou 2.5 Pravidel pro žadatele a příjemce

<sup>9</sup> Do kterého se řadí i zařazení do seznamu náhradních projektů.

<sup>10</sup> Pokud MAS obdrží žádost o přezkum jinou cestou, požádá autora žádosti o přezkum o vložení této žádosti do MS2014+ (pro dodatečné vložení neplatí lhůta 15 kalendářních dní). Následně MAS řeší tuto žádost o přezkum standardní cestou.





pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen.). Žádosti řeší Kontrolní a revizní komise MAS. Tento orgán žádosti o přezkum vyhoví, částečně vyhoví, nebo ji zamítne. Nenastanou-li skutečnosti, za nichž Kontrolní a revizní komise MAS musí žádost o přezkum vždy zamítnout (viz níže), zkoumá dodržení platného postupu a pravidel. Na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, není brán zřetel. Žádosti o přezkum, z nichž není zřejmé, proti jakému závěru hodnocení/výběru směřují, nebo žádosti o přezkum, u nichž chybí odůvodnění, Kontrolní a revizní komise MAS zamítne jako nedůvodné. Kontrolní a revizní komise MAS zamítne také žádosti o přezkum podané opožděně nebo neoprávněnou osobou.

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty. Lhůta pro vyřízení žádosti se staví v případě vyžádání stanoviska Výběrové komise MAS nebo Programového výboru MAS.<sup>11</sup> O pozastavení lhůty MAS informuje žadatele elektronicky prostřednictvím MS2014+.

Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany Kontrolní a revizní komise MAS, tj. zda byla žádost o přezkum shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění. Kontrolní a revizní komise MAS uvede, která kritéria považuje za nutná přehodnotit. Ve výjimečných případech je možné přehodnotit i ta kritéria, na která se sice žádost o přezkum přímo nevztahovala, ale pro další hodnocení je to nezbytné.

Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede MAS bezodkladně nezbytná opatření k nápravě (zařazení projektu zpět do procesu hodnocení, resp. výběru). Ovšem pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek hodnocení.<sup>12</sup> Výběrová komise/Programový výbor MAS provádějící případný opravný posudek se musí řídit závěry přezkumného řízení. Vypracovává se celý nový hodnotící posudek, ale u kritérií, u kterých nebylo rozhodnuto o přehodnocení, se přebírá výsledek hodnocení z posudku, který byl předmětem přezkumu.

Každý žadatel může podat pouze jednu žádost o přezkum fáze hodnocení, ve které jeho žádost o podporu dosáhla negativního výsledku. Rozhodnutí Kontrolní a revizní komise MAS jsou konečná a není proti nim odvolání. Na rozhodnutí Kontrolní a revizní komise se nevztahují obecné předpisy o správním řízení a je vyloučeno jeho soudní přezkoumání. Přezkum se vždy zabývá jen těmi kritérii, u kterých se žadatel domáhá přezkumu ve své žádosti.

MAS povinně informuje ŘO o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektu.

## Přezkum hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

<sup>11</sup> Po obdržení stanoviska běh lhůty pokračuje.

<sup>12</sup> Pokud se Kontrolní a revizní komise MAS v průběhu projednávání jednotlivých kritérií shodne, že některé z kritérií nebude kladně přezkoumáno, nemusí projednávat všechna kritéria.



Kontrolní a revizní komise MAS ověřuje, zda rozhodnutí o nesplnění daného kritéria/daných kritérií bylo učiněno v souladu s výzvou MAS.<sup>13</sup> Pokud Kontrolní a revizní komise MAS rozhodne, že je žádost o přezkum oprávněná, resp. že nebyl dodržen postup hodnocení dle výzvy MAS, rozhodne o vrácení žádosti o podporu k novému hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Ovšem pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria, která zapříčinila nesplnění hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

#### Přezkum věcného hodnocení

Kontrolní a revizní komise MAS v rámci přípravy podkladů provede kontrolu hodnotícího posudku s ohledem na dodržení metodiky hodnocení v kritériích, která jsou předmětem žádosti o přezkum (tj. zda bylo hodnoceno to, co mělo být).<sup>14</sup>

Námítky vůči obsahu komentáře/odůvodnění, pokud koresponduje s nastavením kritérií dle výzvy MAS, nemohou být důvodem pro uznání žádosti o přezkum za (částečně) důvodnou, vyjma následujících případů:

- Pokud budou objektivně dokazovat nesoulad komentáře s platnými právními a metodickými předpisy.<sup>15</sup>
- Pokud poukazují na objektivní rozpor (např. v případě, kdy se Výběrová komise MAS kriticky vyjadřuje k chybějícímu (nikoliv nedostatečnému) popisu určitého aspektu, a žadatel v žádosti o přezkum prokáže, že v žádosti o podporu byl popis daného aspektu obsažen).

Kontrolní a revizní komise MAS na svém jednání posoudí relevantnost odůvodnění žádosti o přezkum, dodané stanovisko Výběrové komise MAS (pokud bylo vyžádáno), a rozhodne o výsledném verdiktu vyřízení žádosti o přezkum. Pokud pro své rozhodnutí potřebuje stanovisko výběrového orgánu MAS a před jednáním nebylo vyžádáno, může Kontrolní a revizní komise MAS projednávání přerušit a stanovisko si vyžádat dodatečně. Pokud kontrolní orgán MAS rozhodne, že je žádost o přezkum oprávněná, resp. že nebyl dodržen postup hodnocení dle výzvy MAS, rozhodne o vrácení žádosti o podporu k novému věcnému hodnocení. Ovšem pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek věcného hodnocení.<sup>16</sup>

#### Přezkum rozhodnutí rozhodovacího orgánu MAS

Žádost o přezkum rozhodnutí Programového výboru MAS by se měla primárně dotýkat rozhodnutí učiněných na základě specifických kompetencí Programového výboru MAS, tj. např. nedoporučení

---

<sup>13</sup> V případě, kdy žádost o přezkum nezahrnuje všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek hodnocení, nemusí Kontrolní a revizní komise MAS projednat individuálně všechna kritéria.

<sup>14</sup> V případě, kdy žádost o přezkum nezahrnuje všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek hodnocení, nemusí Kontrolní a revizní komise MAS projednat individuálně všechna kritéria.

<sup>15</sup> K posouzení je možné vyžádat stanovisko právníka.

<sup>16</sup> Pokud se Kontrolní a revizní komise MAS v průběhu projednávání jednotlivých kritérií shodne, že některé z kritérií nebude kladně přezkoumáno, nemusí projednávat všechna kritéria.



projektu k podpoře kvůli překryvu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu.

Žádost o přezkum ovšem může směřovat i proti rozhodnutí Programového výboru MAS, které přímo vycházelo z věcného hodnocení. Stejně jako u žádostí o přezkum výsledku věcného hodnocení ovšem platí, že námitky vůči obsahu komentáře/odůvodnění stanoviska Programového výboru MAS, pokud tento koresponduje s metodikou pro věcné hodnocení, nemohou být důvodem pro uznání žádosti o přezkum za (částečně) důvodnou.

Pokud Kontrolní a revizní komise MAS rozhodne, že je žádost důvodná, resp. že nebyl dodržen postup hodnocení/výběru dle výzvy MAS, rozhodne o vrácení žádosti o podporu do procesu hodnocení a výběru. Předchozí věta ovšem platí pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumány všechny prvky (kritéria/stanovisko Programového výboru MAS), které zapříčinily negativní výsledek žádosti o podporu.

#### Postup rozhodovacího orgánu MAS navazující na přezkumné řízení

Programový výbor MAS se při rozhodování navazujícím na přezkumné řízení musí řídit závěry přezkumného řízení.

Programový výbor MAS v případě, že byla nějaká žádost na základě přezkumného řízení vrácena do procesu hodnocení a výběru nově sestavuje seznamy projektů, které jsou doporučené k podpoře, příp. zařazené do zásobníku či nedoporučené k podpoře.

Postupuje shodně jako při svém prvním projednávání žádostí o podporu předložených v dané výzvě MAS, tj. i v této fázi výběru projektů platí, že pořadí projektů je dáno bodovým ohodnocením získaným v rámci věcného hodnocení a nelze jej měnit jiným způsobem než nedoporučením projektu k podpoře. (Oprávnění Programového výboru MAS k nedoporučení projektu k podpoře je stejné jako v případě prvního projednávání žádostí o podporu předložených v dané výzvě MAS.) Shodná je i pravomoc stanovit podmínky poskytnutí podpory, povinnost zvat ŘO na jednání, vyhotovit a zveřejnit zápis atd.

Pokud je výsledkem nového projednání žádostí o podporu Programového výboru MAS úprava v seznamech projektů, které jsou doporučené k podpoře, příp. zařazené do zásobníku či nedoporučené k podpoře, musí být o nově platném výsledku informováni všichni, jejichž projekty dosáhly jiného výsledku v procesu výběru, než jim byla dříve oznámena. MAS zasílá těmto žadatelům informaci o novém výsledku jednání Programového výboru MAS s upozorněním, že:

- tento závěr může být změněn, pokud některý ze žadatelů, jejichž projekt byl zařazen do zásobníku nebo nedoporučen k financování podá žádost o přezkum tohoto negativního výsledku své žádosti a ta bude po posouzení shledána jakožto důvodná, a dále
- že závěry z jednání Programového výboru MAS budou předávány k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů na ŘO.

Ti ze žadatelů, jejichž žádosti o podporu byly zařazeny do seznamu náhradních projektů nebo nedoporučeny k financování, budou upozorněni na možnost nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení informace o negativním výsledku požádat o přezkum tohoto negativního výsledku.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí



Projednání žádostí o podporu ze strany Programového výboru MAS by mělo být dokončeno do 30 pracovních dní od dokončení přezkumného řízení, které potřebu opětovného jednání Programového výboru MAS vyvolalo. Vyrozumění žadatelům nemusí proběhnout ve lhůtě stanovené první větou tohoto odstavce.

Pokud přezkumná řízení, k nimž dojde na základě upravených seznamů projektů zařazených do zásobníku či nedoporučených k podpoře, opět vyvolají potřebu dalšího jednání Programového výboru MAS, bude se postupovat shodně dle pravidel uvedených v této kapitole.