



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Východní Slovácko, z.s.¹**

02. 06. 2026

Verze 1, 01. 06. 2026

¹ Při zpracování předkládané zprávy byly využity nástroje AI, a to při stylizaci a korektuře textu.

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření).....	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....	8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....	15
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?.....	18
Zdroje dat/informací	18
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	18
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	18
Odpovědi na evaluační podotázky	19
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	22
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	23
Zdroje dat/informací	23
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	23
Odpovědi na evaluační podotázky	24
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	26
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	28
Zdroje dat/informací	28
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	28
Odpovědi na evaluační podotázky	30
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	34
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?.....	34
Zdroje dat/informací	35
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	35
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	35
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	37
Zdroje dat/informací	37
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	37
Odpovědi na evaluační podotázky	38
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	44

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?.....	45
Zdroje dat/informací	45
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	45
Odpovědi na evaluační podotázky	45
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	47
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	48
Popis strategie	48
Evaluační postup	49
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	49

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS.....	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK.....	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	10
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS ..	10
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	11
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	13
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....	13
Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II	15
Tabulka 10 Nepovinně zodpovědané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	17
Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	19
Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP.....	19
Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	29
Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.....	50

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
CZV	- Celkové způsobilé výdaje
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
ISKP21+	- Informační systém konečného příjemce pro programové období 2021–2027
JSDH	- Jednotka sboru dobrovolných hasičů
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
MS2021+	- Monitorovací systém pro programové období 2021–2027
MŠ	- Mateřská škol
MěÚ	- Městský úřad
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ZŠ	- Základní škola
ZUŠ	- Základní umělecká škola
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Východní Slovácko je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP².

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus³ (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6⁴)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

² <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

⁴ MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Východní Slovácko provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	Zařazení
Pavel Rada	Vedoucí manažer kanceláře MAS
Vojtěch Surmař	Projektový manažer MAS
Milan Bauka	Projektový manažer MAS
Martin Machalík	Projektový manažer MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

- MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:**
 - Jak jsme tuto činnost dělali?
 - Kdo tuto činnost vykonával?
 - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
 - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
 - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
 - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
 - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
 - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**
 - Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),

- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů⁵ a záznamů⁶ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

⁵ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

⁶ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Interní postupy pro PR IROP / OP TAK byly nastaveny v úvodu programového období a jsou průběžně aktualizovány v reakci na změny podmínek výzev ŘO. Systém implementace PR je funkční a personálně zajištěn dvěma klíčovými pracovníky kanceláře MAS (vedoucí manažer + projektový manažer), kteří sdílejí odpovědnosti za klíčové administrativní úkony.	-
Ve dvou případech došlo k opožděnému předání záznamů (podkladů k proběhlým výzvám) řídicímu orgánu po ukončení výběru projektových záměrů. V jednom případě byl rovněž opožděně odeslán harmonogram výzev a pozvánka na jednání příslušného orgánu MAS na ŘO. Nápravné opatření zatím nebylo formálně zavedeno.	Zavést jednoduchou sdílenou evidenci termínů (např. sdílený kalendář nebo kontrolní seznam klíčových lhůt pro každou výzvu MAS), která bude sloužit jako nástroj prevence opomenutí.

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
- 2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
- 3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
- 4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
- 5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
- 6) *Kontrola FNAP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
- 7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
- 8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*

- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů⁷ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění – IROP	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Výzvy jsou avizovány prostřednictvím přímé komunikace s obcemi, které jsou primární cílovou skupinou. Individuální konzultace jsou standardně doporučovány žadatelům a osvědčily se jako efektivnější forma podpory oproti skupinovým seminářům s nízkou účastí.	-
Změny ve výzvách nebyly prováděny. Proces hodnocení a výběru probíhá standardně dle interních postupů, nebyla zaznamenána žádná žádost o přezkumné řízení.	-
Povinná lhůta pro přezkumné řízení po každém kroku hodnocení výrazně prodlužuje administraci výzev.	Realisticky zohledňovat lhůty pro přezkum při sestavování harmonogramů výzev.
V úvodu PO platnost vyjádření o souladu projektu se SCLLD nešlo prodloužit, což vedlo k předčasnému ukončení části projektů. MAS provedla úpravu interních postupů pro IROP.	Nápravné opatření bylo realizováno.
Přetrvávající nejasnost: při opožděné výzvě ŘO k aktualizaci vyjádření o souladu se SCLLD (po uplynutí platnosti původního vyjádření) není v interních postupech stanovena platnost aktualizovaného vyjádření.	Provést aktualizaci Interních postupů IROP a OP TAK.
Klíčové zjištění – OP TAK	
Výzvy jsou avizovány předem na webu MAS, o což je ze strany podnikatelských žadatelů výrazný zájem. Individuální konzultace jsou standardně doporučovány a využívány, konzultace s API jsou ojedinělé – většina záměrů je v souladu s nadřazenou výzvou.	-
Změny ve výzvách nebyly prováděny. Hodnocení a výběr probíhají dle interních postupů, nebyla podána žádná žádost o přezkum.	-
Žadatelům je vždy důrazně doporučována konzultace s API → po konzultacích dochází k výraznému nárůstu kvality projektu a následné úspěšnosti.	-

⁷ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění – IROP + OP TAK	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Kontrolu souladu ŽoD v ISKP21+ s vybraným projektovým záměrem provádí vedoucí manažer. Případné nesoulady jsou řešeny e-mailovou komunikací se žadatelem; výskyt byl minimální. Podpis ŽoD v ISKP21+ zajišťuje vedoucí manažer na základě plné moci, neboť statutární zástupce MAS nemá přístup do ISKP21+.	-
Kontrolu souladu žádostí o změnu projektu se SCLLD provádí vedoucí manažer průběžně bez zaznamenaných problémů.	-
V úvodu programového období došlo v IROP k situaci, kdy manažer MAS přečetl v ISKP21+ depeši ŘO adresovanou žadateli, čímž nechtěně spustil běh lhůty pro doplnění žádosti ze strany žadatele.	Nápravné opatření nebylo zavedeno → ŘO již provedl plošnou nápravu (doporučení k odstranění manažera MAS z projektu).

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Podklady výzev jsou zpracovávány projektovým manažerem v předstihu s ohledem na programový rámec a avizovaný harmonogram výzev. Práce s Portálem farmáře probíhá bez problémů. Specifikace Fichí a Způsob výběru projektů byly nastaveny na začátku PO a od té doby nebyly upravovány – změna nebyla potřebná.	-

Schválení výzev odpovědným orgánem MAS je standardně řešeno hlasováním per rollam. Tento postup je funkční a nevznikají při něm problémy.	-
MAS nemá zpracovány formální interní postupy pro implementaci PR SP SZP nad rámec Způsobu výběru projektů. Dosavadní praxe funguje bez komplikací.	-
Avíza výzev jsou zveřejňována na webu MAS selektivně – pro Fichi 4 (podnikatelé) většinou, pro Fichi 5 avíza nejsou zveřejňována. Žadatelé se na MAS obrací průběžně, a jsou o výzvách průběžně informováni.	-
Komunikace se SZIF při přípravě a vyhlášení výzev probíhá výhradně prostřednictvím Portálu farmáře bez větších problémů.	-

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádostí k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ke každé výzvě MAS organizuje seminář pro žadatele, jehož absolvování je zohledněno v preferenčních kritériích hodnocení. Tento přístup motivuje žadatele k aktivní přípravě a zároveň zvyšuje kvalitu podávaných žádostí. Individuální konzultace jsou poskytovány průběžně – intenzivněji využívány žadateli zpracovávajícími žádost svépomocí. Nejasnosti jsou konzultovány s SZIF Olomouc nebo Centrálním pracovištěm SZIF.	-

Vyhlášení výzev prostřednictvím Portálu farmáře probíhá bez problémů, změny výzev nebyly prováděny.	-
Administrace ŽoD po jejich registraci na MAS je intenzivní – MAS aktivně pracuje se žadateli na nastavení projektu tak, aby splňoval podmínky přijatelnosti. Komunikace probíhá e-mailem a telefonicky, bez zaznamenaných problémů.	-
Příklad dobré praxe: veškeré podklady k projektům jsou členům výběrového orgánu předávány prostřednictvím sdíleného disku MAS s dostatečným předstihem před jednáním. Hodnotitelé se tak mohou připravit individuálně a samotná jednání probíhají efektivně – slouží k hledání shody, nikoliv k primárnímu seznamování se s projekty.	-
Věcné hodnocení výběrovým orgánem probíhá standardně dle šablon z Portálu farmáře, včetně odůvodnění hodnocení, prezenčních listin a zápisů. Proces je funkční, hodnotitelé jsou s ním dobře obeznámeni. Dosud nebyla podána žádná žádost o přezkum	-
Naplňování požadavku na inovativnost projektů je v praxi obtížné – pojem inovace je pro různé žadatele různě interpretovatelný a jeho povinné vykazování je vnímáno jako administrativní zátěž bez přidané hodnoty pro hodnocení.	-
Příklad dobré praxe v oblasti přidané hodnoty: zemědělské podnikatelé se v rámci závazku přidané hodnoty projektu zavazují k pořádání veřejných workshopů, na nichž prezentují nejen výstupy svého projektu, ale také metodu LEADER a činnost MAS. Tím přispívají k šíření povědomí o MAS a metodě LEADER v území.	-
Uveřejňování záznamů a informování žadatelů o výsledcích administrace, hodnocení a výběru probíhá dle požadavků ŘO prostřednictvím datové schránky nebo e-mailu. Dosud nebyla podána žádná odvolání.	-
Předání dokumentů k výzvě na SZIF probíhá dle pokynů SZIF. MAS opakovaně konzultovala s Centrálním pracovištěm SZIF správné vyplnění některých formulářů před jejich odesláním.	-

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Veškeré činnosti tohoto procesu probíhají standardně v souladu s Pravidly SP SZP. MAS poskytuje žadatelům průběžnou podporu při dokládání příloh k ŽoD, při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF, při výběru dodavatelů i při administraci ŽoP. Komunikace probíhá telefonicky a e-mailem.	-
Hlášení o změnách se vyskytují, jejich rozsah je však díky zjednodušení procesu ze strany SZIF omezený – nejčastěji jde o posunutí termínu podání ŽoP.	-
MAS dosud nezaznamenala žádné stížnosti ani zásadní překážky v průběhu tohoto procesu.	-

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

MAS v období 2021-2027 nerealizuje OP ŽP.

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS bezproblémově a v řádných termínech plní veškeré povinnosti spojené se zveřejňováním dokumentace (výzvy, zápisy z jednání orgánů MAS, výsledky hodnocení) na svém webu.	-
Správa webových stránek a tvorba informačních článků (tj. hlavní informační kanál MAS) je plně v kompetenci projektového manažera, který se zároveň podílí na realizaci SCLLD. Díky kumulaci těchto činností u jednoho pracovníka je proces publikace informací velmi operativní, rychlý a nedochází k administrativním průtahům při schvalování textů.	Skutečnost, že celou správu webu a komunikaci zajišťuje jediný projektový manažer, představuje potenciální riziko v případě jeho dlouhodobé absence.
MAS úspěšně využívá svou členskou základnu a síť stávajících úspěšných žadatelů jako primární kanál pro získávání zpětné vazby z území. Informace o reálných potřebách regionu (zejména u podnikatelů, zemědělců a spolků v SP SZP a IROP) se daří efektivně získávat formou osobního sdílení a doporučení „word-of-mouth“.	-
Pro specifické cílové skupiny v rámci OPZ+ (sociální oblast, veřejnost) se velmi dobře osvědčila propagace přes sociální sítě a úzká spolupráce s obcemi, které informace ochotně šíří dál. Sociální sítě se ale ukázaly jako	-

<p>neefektivní nástroj pro komunikaci se žadateli v dotačních programech typu IROP a SP SZP. Žadatelé z těchto oblastí sociální sítě MAS pro vyhledávání odborných informací nevyužívají.</p>	
---	--

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace , tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 10 Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlášovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁸ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁹ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

⁸ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁹ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ¹⁰) / dokončené ¹¹ projekty		
IROP	2	0	1	9	0	12
SP SZP	0	0	0	4	0	4
OP TAK	0	0	1	3	1	5
OP ŽP	-	-	-	-	-	-
CELKEM	2	0	2	16	1	21

Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

Absorpční kapacita území MAS Východní Slovácko se v průběhu sledovaného období vyvíjela odlišně v závislosti na příslušném Programovém rámci a v zásadě odrážela míru připravenosti žadatelů, jejich zkušenosti s daným dotačním programem a stupeň zakotvení programu v místním kontextu.

PR IROP

MAS přistupovala ve většině případů ke strategii vyhlášení výzev na celkovou alokaci příslušného Opatření. Zejména v úvodní fázi programového období se projevila určitá diskrepance mezi deklarovanou připraveností žadatelů (zejména obcí) a jejich skutečnou kapacitou projektové přípravy. Tato skutečnost je přirozeným jevem na počátku nového programového období a MAS ji průběžně reflektovala a korigovala v nastavení dalších výzev. Žádná z výzev MAS v PR IROP nebyla neúspěšná, což svědčí o tom, že alokace byla žadatelům nabízena ve vhodnou dobu a v souladu s jejich absorpční kapacitou, a zároveň o kvalitní animační a komunikační činnosti MAS vůči potenciálním žadatelům.

PR OP TAK

Programový rámec OP TAK prošel ve sledovaném období zřetelným vývojovým obloukem, který lze charakterizovat jako přechod od fáze experimentálního ověřování podmínek programu k fázi stabilizovaného zájmu ze strany žadatelů.

První výzva byla vyhlášena na celou přidělenou alokaci a zájem žadatelů byl zpočátku relativně vysoký – téměř celá alokace byla rozdělena, s minimálním zbytkem ve výši cca 200 tis. Kč. Nicméně jeden ze schválených projektů byl žadatelem v průběhu realizace stažen, což naznačuje, že na straně žadatelů v té době přetrvávala nejistota ohledně

¹⁰ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

¹¹ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

podmínek a požadavků programu. Tato situace poukazuje na skutečnost, že na počátku implementace nebyly podmínky způsobilosti a zaměření programu ze strany potenciálních žadatelů dostatečně internalizovány, přičemž část žadatelů přistupovala k podání žádosti bez dostatečné přípravy.

Druhá výzva (alokace cca 1 mil. Kč) byla zcela neúspěšná z důvodu nulového zájmu ze strany žadatelů, což lze interpretovat jako důsledek přetrvávající nejasnosti v porozumění podmínkám programu i nižší informovanosti v území. Třetí výzva již přinesla obrat – zájem jednoho žadatele umožnil alokaci využít. Čtvrtá výzva pak zaznamenala výrazný obrat: objem požadovaných prostředků (cca 5 mil. Kč) překročil dostupnou alokaci MAS (cca 4 mil. Kč), přičemž MAS ve spolupráci s Agenturou pro podnikání a inovace (API) podpořila všechny projekty, které prošly kontrolou přijatelnosti, bez ohledu na původně stanovenou alokaci výzvy. Tato situace jasně dokládá, že od čtvrté výzvy lze v území evidovat stabilizovaný a rostoucí zájem o tento program.

PR SP SZP

Programový rámec SP SZP vykazuje ze všech realizovaných rámců nejpříznivější vývoj absorpce, a to zejména díky dlouhodobé tradici programů LEADER/PRV v území MAS Východní Slovácko a vysoké míře znalosti žadatelů s podmínkami a procesem podávání žádostí.

Ve sledovaném období MAS vyhlásila celkem čtyři výzvy – dvě zaměřené na podnikatele (zemědělské i nezemědělské) a dvě na obce, spolky a kulturní a spolkovou činnost. První výzvy v obou věcných kategoriích skončily s nevyčerpanou alokací, avšak navazující výzvy prokázaly výrazný nárůst zájmu, zejména v segmentu podnikatelů. V aktuální fázi realizace MAS vybírá k podpoře přibližně 50 % podaných projektových žádostí od podnikatelských subjektů, přičemž poptávka po podpoře výrazně převyšuje dostupnou alokaci. Tato skutečnost potvrzuje vysokou absorpční kapacitu území v tomto programovém rámci.

II.1.2) Podářilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

PR IROP

Milník byl splněn s předstihem, a to zejména díky tomu, že MAS v první fázi realizace dokázala aktivizovat žadatele, kteří měli projekty skutečně připravené a byli schopni rychle podat žádost o platbu. Tito „rychlí“ žadatelé pomohli čerpání nastartovat a milník překonat včas.

Situace se ale v posledním roce výrazně zkomplikovala. MAS se potýká s tím, že zbývající projekty, které jsou v území plánovány, narážejí na nepřípravenost v oblasti projektové dokumentace a na zdoluhavé procesy spojené se získáváním potřebných vyjádření dotčených institucí. Výsledkem je stagnace čerpání – MAS se v tomto ukazateli přibližně rok nepohnula. Tento stav představuje jedno z klíčových rizik pro úspěšné dočerpání alokace PR IROP.

PR OP TAK

Milník byl splněn, avšak jen velmi těsně – MAS jej překročila přibližně o 2procentní body. Původní předpoklad byl, že milník bude naplněn na úrovni okolo 90 %, avšak situaci zkomplikoval jeden žadatel s objemově výrazným projektem, který od realizace nakonec ustoupil. Důvodem bylo to, že podmínky stanovené řídicím orgánem – zejména požadavky na automatizaci, robotizaci a integraci technologií – se ukázaly jako příliš náročné pro konkrétní záměr daného žadatele.

Přes tuto počáteční komplikaci lze konstatovat, že po jejím překonání zájem o program v území stabilně roste. Navazující výzvy jsou plně vyčerpané a v území je o podporu v rámci OP TAK evidován výrazný zájem, což do budoucna představuje příznivý předpoklad pro plné dočerpání alokace.

PR SP SZP

Milník byl splněn bez problémů, přesně v souladu s plánovaným harmonogramem výzev a závazkování. Klíčovým faktorem úspěchu bylo důsledné dodržování předem stanoveného harmonogramu, které MAS umožnilo udržet realizaci ve stanoveném tempu. Podíl závazkování je v současnosti okolo cca 90 %, nicméně k 31.12.2025 probíhala ještě kontrola přijatelnosti ze strany ŘO (proto níž uvádíme závazek „pouze“ 67 %).

Za zvláštní zmínku stojí jedno konkrétní opatření, které se MAS velmi osvědčilo: zavedení preferenčního kritéria zvýhodňujícího projekty, jejichž žadatelé se zaváží k podání žádosti o platbu do 4 nebo 6 měsíců od podpisu dohody. Toto kritérium motivuje žadatele k rychlé a kvalitní přípravě projektů a zároveň MAS pomáhá udržovat dynamiku skutečného čerpání.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	42,53 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a závazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Výzvy vyhlášeny na 94 % Závazkováno 67 %
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	72,6 %
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

PR IROP

Nejvyšší orgán MAS v lednu 2026 schválil úpravu struktury PR IROP (přerozdělení alokace mezi Opatřeními a zrušení Opatření pro hasiče). Smyslem této změny bylo upřednostnit taková Opatření, pro která existují připravené nebo připravující se projekty s reálnou šancí na podání žádosti v dohledné době.

MAS v současné době eviduje pro každé zvolené Opatření dostatečný počet potenciálních projektů s odpovídajícím objemem požadované podpory. Zásadní bariérou pro rychlejší postup čerpání však zůstává stav projektové přípravy – zejména nedokončené projektové dokumentace a probíhající správní procesy spojené se získáváním potřebných povolení a vyjádření dotčených institucí. Tato situace je charakteristická pro větší investiční záměry obcí a nelze ji ze strany MAS přímo ovlivnit. MAS proto předpokládá, že výraznější nárůst čerpání nastane až v roce 2027, kdy by měla být projektová příprava u většiny evidovaných záměrů dokončena.

PR OP TAK

MAS eviduje v území výrazný zájem o podporu v rámci tohoto programového rámce, a to jak ze strany přímých žadatelů, tak ze strany poradenských a zpracovatelských firem, které se na MAS s dotazy na podmínky výzev obracují stále častěji.

Určitým rizikem může být skutečnost, že řídicí orgán pro druhé kolo výzev pro MAS nastavil některé podmínky méně příznivě pro potenciální žadatele, než tomu bylo v předchozích výzvách. MAS tuto situaci pozorně sleduje a bude v rámci animačních aktivit potenciálním žadatelům podmínky podrobně vysvětlovat. I přes toto riziko MAS předpokládá, že alokaci se podaří plně vyčerpat.

PR SP SZP

MAS v tomto programovém rámci eviduje dlouhodobě enormní zájem ze strany podnikatelů a výrazný zájem ze strany obcí, spolků a subjektů zaměřených na kulturní a spolkovou činnost. Poptávka po podpoře výrazně převyšuje dostupnou alokaci – MAS je přesvědčena,

že by byla schopna rozdělit do území prakticky jakoukoliv výši alokace, kterou by řídicí orgán přidělil. Území MAS Východní Slovácko vykazuje v tomto programovém rámci vysokou absorpční kapacitu, a to zejména díky dlouhodobé tradici programů typu LEADER, se kterými jsou místní žadatelé dobře obeznámeni.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

PR IROP

Výzvy byly v PR IROP vyhlášovány převážně v souladu s plánovaným harmonogramem. Ve dvou případech MAS vyhlásila výzvu, která nebyla v harmonogramu výzev předem avizována – důvodem bylo to, že konkrétní projekt byl ze strany žadatele připraven dříve, než se původně předpokládalo. MAS tuto situaci vyhodnotila jako příležitost k rychlejšímu postupu čerpání a výzvu pružně vyhlásila. Stanovený finanční milník byl splněn.

Hlavní překážkou pro dynamičtější čerpání je přetrvávající nepřipravenost části projektů – především nedokončené projektové dokumentace a zdlouhavé povolovací procesy. Tato bariéra leží mimo přímý vliv MAS a je charakteristická pro větší investiční záměry obcí. MAS proto očekává výraznější nárůst čerpání až v roce 2027.

V reakci na tuto situaci přijal nejvyšší orgán MAS zásadní rozhodnutí o úpravě struktury programového rámce: jedno Opatření původně zaměřené na podporu jednotek sboru dobrovolných hasičů bylo zrušeno a uvolněná alokace byla přesunuta do Opatření s vyšší absorpční kapacitou a lépe připravenými projekty. Pro všechna aktuálně platná Opatření MAS eviduje dostatečný počet potenciálních projektů, které odpovídají dostupné alokaci.

PR OP TAK

Výzvy byly vyhlášovány v souladu s harmonogramem. Stanovený finanční milník byl splněn, a to i přes skutečnost, že jeden objemově výraznější projekt byl v průběhu realizace žadatelem stažen z důvodu náročnosti podmínek řídicího orgánu. Milník byl nakonec překročen přibližně o 2 procentní body.

MAS v současnosti nevnímá žádné zásadní překážky pro další realizaci tohoto programového rámce. V území je o podporu v rámci OP TAK evidován rostoucí zájem, a to jak ze strany přímých žadatelů, tak zpracovatelských firem. MAS předpokládá úspěšné dočerpání alokace, přičemž jako dílčí riziko identifikuje méně příznivé nastavení některých podmínek ze strany řídicího orgánu pro druhé kolo výzev pro MAS.

PR SP SZP

Výzvy byly vyhlášovány v souladu s harmonogramem. Stanovený finanční milník byl splněn bez komplikací, a to díky důslednému dodržování harmonogramu závazkování a zavedení preferenčního kritéria motivujícího žadatele k rychlému podání žádosti o platbu.

MAS v průběhu realizace přistoupila k dílčí úpravě alokace Fichí – část prostředků určených původně pro obce a spolky byla přesunuta ve prospěch Fichí zaměřených na podnikatele, kde je evidován výrazný převis poptávky. MAS nevnímá žádné zásadní překážky pro další realizaci. Naopak, dostupná alokace je vnímána jako limitující faktor – zájem žadatelů výrazně převyšuje objem podpory, který má MAS k dispozici, a MAS by byla schopna rozdělit do území i podstatně vyšší alokaci.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
---	-----------------	-------------------------------------

1. Pokračovat v aktivní animaci žadatelů v PR IROP se zaměřením na urychlení přípravy projektové dokumentace a podporu při získávání potřebných povolení	průběžně	Kancelář MAS
2. Sledovat vývoj podmínek druhého kola výzev OP TAK a včas informovat potenciální žadatele o případných změnách	před vyhlášením výzvy	Kancelář MAS
3. Zajistit implementaci schválené změny PR IROP (přesuny alokací, bonus za čerpání).	průběžně	Kancelář MAS

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nehodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využít zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

PR IROP

Dosažené hodnoty indikátorů k 31. 12. 2025 nebyly v souladu s původním indikátorovým plánem.

Původní indikátorový plán byl stanoven přibližně v letech 2022–2023, a to na základě tehdejší alokace odpovídající 70 % celkové přidělené částky (zbývajících 30 % bylo MAS přiděleno dodatečně). Reálná situace v území se od té doby výrazně změnila – část projektů nebylo možné dotáhnout do realizace z důvodu zdlouhavých povolovacích procesů a nedokončené projektové přípravy, přičemž jejich místo zaujaly jiné, lépe připravené projekty. Tato změna ve složení podpořených projektů se přirozeně promítla i do hodnot dosahovaných indikátorů.

Z těchto důvodů MAS v lednu 2026 podala hlášení o změně SCLLD, jehož součástí byla úprava indikátorového plánu u následujících Opatření: IROP – Cestovní ruch, IROP – Doprava, IROP – Hasiči, IROP – Kultura, IROP – Sociální služby, IROP – Veřejná prostranství a IROP – Vzdělávání. Upravené hodnoty indikátorů lépe reflektují aktuální složení podpořených projektů a reálné podmínky realizace v území.

PR OP TAK

V tomto programovém rámci MAS eviduje riziko nenaplnění cílových hodnot u klíčových indikátorů:

- Indikátor **101022**: cílová hodnota 18, dosažená hodnota 3, aktuální závazek 7.
- Indikátor **243010**: cílová hodnota 33, dosažená hodnota 6, aktuální závazek 19.

Je zřejmé, že při stávajícím tempu realizace nebudou cílové hodnoty těchto indikátorů naplněny. MAS přitom zdůrazňuje, že tyto hodnoty si nestanovila sama na základě vlastní analýzy – byly nastaveny na základě požadavků řídicího orgánu, přičemž MAS měla při jejich stanovení omezený prostor pro vyjednávání.

MAS v tuto chvíli neplánuje podávat žádost o změnu cílových hodnot. Vyčká na výsledky dalších výzev a případného navýšení alokace, které by mohly přispět k lepšímu plnění indikátorů. Situaci bude nadále sledovat a v případě potřeby přijme potřebná opatření.

PR SP SZP

V tomto programovém rámci dochází k opačnému jevu – dosažené hodnoty indikátorů výrazně překračují původně stanovené cílové hodnoty, a to již v průběhu realizace:

- Indikátor **935011**: cílová hodnota 0,218 %, dosažená hodnota již 0,374 % – cíl je tedy překročen o více než 70 %.
- Indikátor **937102**: cílová hodnota 0,038 %, dosažená hodnota 0,026 %, avšak aktuální závazek již dosahuje 0,057 % – výrazné překročení cíle je tedy v tuto chvíli prakticky jisté.
- Indikátor **920251**: cílová hodnota 7, dosažená hodnota 9, aktuální závazek 17 – cílová hodnota bude výrazně překročena.

Příčinou tohoto stavu je rozdíl mezi původními předpoklady a skutečností. MAS při nastavování indikátorového plánu počítala s tím, že v území budou realizovány spíše větší a objemově náročnější projekty, které přirozeně přinášejí nižší počet výstupů na jednotku podpory. Ve skutečnosti se však hlásí převážně menší projekty, které dosahují vyšších hodnot výstupových indikátorů při nižším objemu prostředků.

MAS plánuje v roce 2026 podat žádost o změnu SCLLD s cílem provést narovnání

indikátorového plánu tak, aby odpovídal reálným výsledkům dosahovaným v území. Tato úprava je nezbytná pro zajištění konzistentnosti mezi plánovanými a skutečně dosahovanými hodnotami.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

PR IROP

Do 31. 12. 2025 MAS nepodala žádost o změnu indikátorového plánu v PR IROP. V tomto období byla podána pouze změna finančního plánu, odrážející přeskládání alokace mezi jednotlivá Opatření v souladu s rozhodnutím nejvyššího orgánu MAS. Změna indikátorového plánu, jejímž účelem je uvedení cílových hodnot indikátorů do souladu s aktuálním složením podpořených projektů a reálnými podmínkami realizace, byla podána až v lednu 2026, tedy těsně po sledovaném období.

PR OP TAK

MAS do 31. 12. 2025 podala celkem dvě žádosti o změnu, které se týkaly jak finančního, tak indikátorového plánu. Úpravy cílových hodnot indikátorů přitom nebyly výsledkem vlastního rozhodnutí MAS – hodnoty indikátorů byly v tomto programovém rámci stanoveny řídicím orgánem, přičemž MAS měla při jejich nastavování omezený prostor. Provedené změny tak reagovaly především na vývoj v realizaci výzev a na skutečnosti, které MAS nemohla při původním nastavení předvídat.

PR SP SZP

Do 31. 12. 2025 MAS nepodala žádnou žádost o změnu programového rámce SP SZP, a to ani ve vztahu k indikátorovému, ani finančnímu plánu. Jak bylo uvedeno v předchozí podotázce, s ohledem na výrazné překračování cílových hodnot indikátorů MAS plánuje podat příslušnou žádost o změnu v roce 2026.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

MAS Východní Slovácko stanovila v Koncepční části SCLLD čtyři vlastní indikátory na úrovni strategických cílů. Jejich aktuální stav plnění k 31. 12. 2025 je následující:

Strategický cíl	Indikátor	Cílová hodnota (2027)	Dosažená hodnota (31. 12. 2025)	Předpokládané konečné plnění
A. Zvyšování kvality života obyvatel	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	6	2	cca 4
B. Zvyšování bezpečnosti a kvality dopravní infrastruktury	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	6	2	cca 5
C. Zvyšování kvality regionální ekonomiky a podpora zaměstnanosti	Počet podpořených podniků / příjemců	15	34	výrazně překročeno
D. Zvyšování stability prostředí	Počet lokalit, kde byly posíleny ekosystémové funkce krajiny	6	2	zatím nejasné

Celkový obraz plnění vlastních indikátorů MAS je smíšený a do značné míry odráží vývoj realizace PR IROP, jehož projekty tvoří základ pro naplňování strategických cílů A, B a D. U **strategického cíle A** (vzdělávací zařízení) MAS předpokládá, že se podaří podpořit přibližně 4 zařízení místo původně plánovaných 6. Rozdíl oproti cílové hodnotě je důsledkem změn ve složení podpořených projektů v PR IROP – část původně plánovaných projektů nebylo možné realizovat z důvodu nepřipravenosti projektové dokumentace a zdoluhavých povolovacích procesů.

U **strategického cíle B** (bezpečnost v dopravě) MAS očekává konečné plnění na úrovni 5 projektů z plánovaných 6. Situace je obdobná jako u cíle A – výsledný počet podpořených projektů je ovlivněn průběžnými změnami v portfoliu projektů PR IROP.

Strategický cíl C (podpora podnikatelů a zaměstnanosti) je naopak výrazně překročen – k 31. 12. 2025 bylo podpořeno 34 příjemců, tedy více než dvojnásobek původní cílové hodnoty 15. Toto číslo bude s pokračující realizací PR SP SZP a OP TAK dále narůstat. Původní cílová hodnota se ukázala jako příliš konzervativní, neboť nepočítala s takto vysokým zájmem podnikatelských subjektů.

U **strategického cíle D** (ekosystémové funkce krajiny) je situace k 31. 12. 2025 nejméně příznivá – doloženy jsou zatím dva projekty z PR IROP. MAS nicméně zvažuje, zda do plnění tohoto indikátoru nezapočítat i relevantní projekty z PR SP SZP, které svým zaměřením mohou k posilování ekosystémových funkcí krajiny přispívat. Tato otázka si vyžádá bližší posouzení ve vztahu k definici indikátoru.

Celkově lze konstatovat, že neplnění některých vlastních indikátorů není primárně způsobeno selháním strategie nebo animačních aktivit MAS, ale je přímým důsledkem změn v portfoliu projektů PR IROP, které probíhaly v průběhu celého sledovaného období. MAS bude v rámci případné žádosti o změnu SCLLD zvažovat úpravu cílových hodnot těchto indikátorů tak, aby odpovídaly reálně dosažitelným výsledkům.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

PR IROP

Finanční pokrok v PR IROP byl v úvodní fázi programového období dynamický – díky připraveným žadatelům se MAS podařilo rychle překročit stanovený finanční milník. V průběhu sledovaného období však čerpání stagnovalo přibližně po dobu jednoho roku, a to z důvodu nepřipravenosti části projektů (nedokončené projektové dokumentace, zdoluhavé povolovací procesy). Tento nesoulad mezi finančním a věcným pokrokem je pro PR IROP v současné fázi charakteristický – zatímco závazky jsou vytvořeny, skutečné čerpání prostřednictvím žádostí o platbu zaostává.

Věcný pokrok měřený vlastními indikátory MAS rovněž nedosahuje původně plánovaných hodnot. Původní indikátorový plán byl nastaven v letech 2022–2023 na základě tehdy dostupných informací a odpovídal pouze 70 % celkové alokace. Změny v portfoliu podpořených projektů, ke kterým docházelo v průběhu realizace, se promítly do hodnot indikátorů napříč sedmi Opatřeními. MAS proto v lednu 2026 podala žádost o změnu indikátorového plánu, která tento stav napравuje. Zároveň bylo zrušeno Opatření pro hasiče a uvolněná alokace přesunuta do Opatření s vyšší absorpční kapacitou. MAS předpokládá, že největší nárůst čerpání nastane v roce 2027, kdy by měla být projektová příprava zbývajících záměrů dokončena.

PR OP TAK

Finanční pokrok v PR OP TAK byl poznamenán specifickým vývojem – po obtížném startu, kdy jeden objemově významný projekt byl žadatelem stažen, se MAS přesto podařilo splnit stanovený finanční milník, a to překročením o přibližně 2 procentní body. Věcný pokrok je nicméně výrazně pomalejší než finanční – dosažené hodnoty klíčových indikátorů (101022: dosaženo 3 z cílových 18; 243010: závazek 19 z cílových 33) naznačují, že cílové hodnoty stanovené řídicím orgánem nebudou při stávajícím tempu realizace naplněny.

MAS zdůrazňuje, že tyto hodnoty nebyly výsledkem její vlastní analýzy absorpční kapacity území, ale byly nastaveny řídicím orgánem s omezeným prostorem pro vyjednávání. Přes tuto skutečnost MAS zatím neplánuje podávat žádost o změnu – vyčká na výsledky dalších výzev a případného navýšení alokace, které by mohly situaci zlepšit. Pozitivním signálem je rostoucí zájem žadatelů od čtvrté výzvy, který naznačuje, že věcný pokrok by mohl v dalším období výrazně zrychlit.

PR SP SZP

V PR SP SZP je situace z pohledu věcného i finančního pokroku nejpříznivější ze všech realizovaných programových rámců. Finanční milník byl splněn bez komplikací, čerpání probíhá v souladu s harmonogramem a závazkování výrazně překračuje plánované hodnoty.

Věcný pokrok u všech sledovaných indikátorů rovněž překračuje původní cílové hodnoty – u indikátoru 935011 byla cílová hodnota překročena již v průběhu realizace (dosaženo 0,374 % oproti cíli 0,218 %), u indikátoru 920251 aktuální závazek (17) více než dvojnásobně přesahuje cílovou hodnotu (7). Příčinou je odlišná struktura podpořených projektů oproti původním předpokladům – MAS očekávala převahu větších projektů, zatímco v území se hlásí zejména menší záměry s vyšším počtem výstupů na jednotku podpory. MAS plánuje v roce 2026 podat žádost o narovnání indikátorového plánu.

Zájem žadatelů výrazně převyšuje dostupnou alokaci – zejména v segmentu podnikatelů MAS vybírá k podpoře přibližně 50 % přijatých projektů. PR SP SZP tak představuje nejsilnější stránku realizace SCLLD MAS Východní Slovácko a zároveň programový rámec s nejvyšším nevyužitým potenciálem pro případ navýšení alokace.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Podat žádost o narovnání indikátorového plánu PR SP SZP v souladu se skutečně dosahovanými hodnotami	2026	Kancelář MAS
2. Sledovat vývoj plnění indikátorů PR OP TAK po vyhlášení dalších výzev a zvážit žádost o změnu cílových hodnot	průběžně	Kancelář MAS
3. Pokračovat v aktivní podpoře přípravy projektů v PR IROP s cílem urychlení čerpání v roce 2026–2027	průběžně	Kancelář MAS

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	VZDĚLÁVÁNÍ	Přístavba učebny v mateřské škole Březová	Obec Březová	31.12.2023	3 452 631,57 Kč
		Modernizace cvičné kuchyně ZŠ a ZUŠ Dolní Němčí	Obec Dolní Němčí	06.03.2024	3 466 368,46 Kč
	DOPRAVA	Komunikace pro pěší Bánov	Obec Bánov	01.08.2024	2 490 969,29 Kč
		Přechod a chodník pro chodce v ul. Bří Lužů, Uherský Brod	Město Uherský Brod	26.08.2024	3 470 479,00 Kč
OP TAK	-	Tomáš Hnilička - Automatizace a digitalizace výroby	Tomáš Hnilička	29.09.2025	2 054 052,25 Kč
	-	Digitalizace a zvýšení konkurenceschopnosti společnosti VASTAP s.r.o.	Vastap s.r.o.	PP30	1 795 674,00 Kč
SP SZP	Podnikání malých a středních podniků	Pořízení nového užitkového vozu	BEST - TECHNICKÁ, s.r.o.	30.06.2025	599 000 Kč
	Podnikání malých a středních podniků	Projekt MAS 2024	Josef Moravčík	31.07.2025	359 750 Kč
	Základní služby a obnova obcí	Technologie pro údržbu sadu	Šumárník o.p.s	01.08.2025	589 500 Kč
	Základní služby a obnova obcí	Suchá Loz - Venkovní sklad a WC	Obec Suchá Loz	01.12.2025	900 000 Kč

Odovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

PR IROP – Opatření Vzdělávání

Oba hodnocené projekty v tomto Opatření reagovaly na konkrétní a dlouhodobě pocítované potřeby v území a přinesly cílovým skupinám měřitelné a trvalé zlepšení podmínek vzdělávání.

Přístavba učebny v mateřské škole Březová řešila kritický nedostatek kapacity – v předchozích pěti letech musela obec z kapacitních důvodů odmítnout 37 dětí. Projekt navýšil kapacitu školy o 12 míst (ze 46 na 58 dětí) a nová přístavba je plně bezbariérová, čímž zajišťuje rovný přístup ke vzdělávání i pro děti s omezenou schopností pohybu. Rodiče z Březové a spádové obce Lopeník získali jistotu umístění dítěte v místní školce, aniž by museli řešit dojíždění do vzdálenějších obcí. Projekt zároveň umožnil obci přijímat děti mladší tří let, což podporuje ekonomicky aktivní rodiny, pro které obec paralelně připravuje novou bytovou výstavbu. Potřeby cílové skupiny byly projektem naplněny v plném rozsahu.

Modernizace cvičné kuchyně ZŠ a ZUŠ Dolní Němčí odstranila havarijní stav zařízení pocházejícího z roku 1973, které již dávno přestalo odpovídat hygienickým normám ani současným pedagogickým standardům. Nová kuchyně s moderními spotřebiči, ergonomickým nábytkem a bezpečným úložným prostorem slouží ročně 24 žákům prvního stupně a účastníkům zájmových kroužků. Pedagogičtí pracovníci získali bezpečné a funkční prostředí, které eliminuje dřívější bezpečnostní rizika a umožňuje využívání moderních výukových metod. Projekt má přímý pozitivní dopad na rozvoj zdravých stravovacích návyků dětí a jejich motivaci k technickým a řemeslným oborům. Potřeby cílových skupin byly naplněny plně.

PR IROP – Opatření Doprava

Oba projekty v tomto Opatření přispěly ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti pěší dopravy na místech, která byla dlouhodobě identifikována jako problematická.

Komunikace pro pěší Bánov řeší dva kritické úseky – rekonstrukci propadlého a nevyhovujícího chodníku (178 m) a výstavbu zcela nového chodníku tam, kde dosud chodník chyběl a obyvatelé byli nuceni chodit po vozovce (278 m). Celkem vzniklo 753 m² nových nebo opravených chodníkových ploch. Projekt vytvořil bezpečný a bezbariérový koridor propojující obytnou část obce s klíčovou občanskou vybaveností – základní školou, sportovní halou, sportovním areálem, dětským hřištěm a lékařským domem. Primárními příjemci jsou děti a žáci, senioři, osoby s omezenou schopností pohybu a rodiče s kočárky. Projekt naplnil potřeby cílových skupin, přičemž má i nepřímý ekologický přínos v podobě motivace obyvatel k využívání pěší dopravy namísto automobilů.

Přechod a chodník pro chodce v ul. Bří Lužů, Uherský Brod řeší jeden z nejkritičtějších dopravních uzlů ve městě – frekventovanou ulici s více než 3 500 vozidly za 24 hodin, kde za posledních deset let došlo k 8 dopravním nehodám včetně střetu auta s chodcem. Původní přechod byl ze dvou třetin zrušen pro svou nebezpečnost (šířka vozovky 11 m). Projekt zúžil vozovku v místě přechodu na 5 m a obnovil bezpečný normovaný přechod. Rekonstrukce navazujícího chodníku (165 m) včetně vodících linií a varovných pásů z reliéfní dlažby přinesla bezpečný pohyb i osobám se zrakovým postižením a vozíčkářům. Hlavními příjemci jsou děti a studenti tří spádových škol, návštěvníci aquaparku, zimního stadionu a nákupní zóny a cestující veřejnou dopravou směřující na vlakové a autobusové nádraží. Potřeby cílových skupin byly naplněny.

PR OP TAK

Oba hodnocené projekty v tomto programovém rámci jsou zaměřeny na digitalizaci a automatizaci podnikových procesů, přičemž jejich přínosy se liší v závislosti na charakteru podnikání příjemce.

Tomáš Hnilička – Automatizace a digitalizace výroby přinesl výrobnímu podniku (obložkové dveře) pořízení CNC obráběcího centra a ERP/MES systému. Projekt zásadně proměnil výrobní proces – složité operace, které se dříve prováděly ručně, jsou nyní automatizovány, čímž se eliminovaly lidské chyby, zkrátily výrobní časy a navýšily kapacity. Firma získala možnost vyrábět nový sortiment a přijímat složitější zakázky s vyšší přidanou hodnotou, které dříve musela zadávat externě. Cílovou skupinou jsou v tomto případě zákazníci firmy i samotný podnik jako zaměstnavatel v území – projekt přispívá k udržení a rozvoji pracovních míst v regionu.

Digitalizace a zvýšení konkurenceschopnosti společnosti VASTAP s.r.o. přináší obchodní společnosti zabývající se prodejem stavebních materiálů a dřevovýrobou plnou digitální transformaci prostřednictvím implementace nového ERP systému. Projekt nahrazuje fragmentované řešení (kombinace ekonomického SW, samostatného skladového programu a množství excelových tabulek) jedním integrovaným systémem. Hlavním přínosem je digitalizace skladu pomocí čteček kódů, výrazné snížení chybovosti a zrychlení vyřízení objednávek. Zákazníci firmy tak získávají rychlejší a spolehlivější servis. Potřeby cílových skupin jsou naplňovány, přičemž plné efekty digitalizace se projeví postupně po úplném zavedení systému do praxe.

PR SP SZP – Fiche Podnikání malých a středních podniků

Pořízení nového užitkového vozu (BEST-TECHNICKÁ s.r.o.) – projekt slouží k zajištění logistiky podnikatelského subjektu. Cílovou skupinou jsou zákazníci firmy, kteří díky projektu profitují ze spolehlivějšího a rychlejšího zajišťování služeb.

Projekt MAS 2024 (Josef Moravčík) – projekt podpořil zemědělský podnik pořízením vleku na balíky, který díky své velké ložné ploše a vyšší tonáži nachází uplatnění i při přepravě dalšího materiálu pro rozvoj farmy (trámy, betonové bloky). Z rozhovoru s příjemcem vyplývá, že projekt přispěl k rychlejšímu dosahování dílčích cílů rozvoje farmy a navázal na předchozí projekt výstavby zimoviště. Příjemce oceňuje zejména přístupnost podpory přes MAS – konzultační zázemí MAS mu umožnilo podat žádost o dotaci i přesto, že by projekty napřímo sám nepodařilo. Potřeby cílové skupiny byly naplněny, příjemce identifikuje řadu dalších záměrů pro budoucí rozvoj.

PR SP SZP – Fiche Základní služby a obnova obcí

Technologie pro údržbu sadu (Šumárník o.p.s.) – projekt pořídil spolku multifunkční vozítko a lištu na sekání trávy v sadech, o které se spolek stará. Sady slouží mimo jiné k environmentálnímu vzdělávání. Cílovou skupinou jsou návštěvníci sadu, účastníci vzdělávacích aktivit a místní komunita. Projekt přispívá k zachování a rozvoji péče o krajinný prvek s výchovnou a ekologickou funkcí.

Suchá Loz – Venkovní sklad a WC (Obec Suchá Loz) – projekt vybudoval zázemí (WC a sklad) u multifunkčního hřiště v obci. Cílovou skupinou jsou místní obyvatelé i návštěvníci sportovního areálu, kteří dříve postrádali základní hygienické a provozní zázemí. Projekt zásadně zvýšil komfort a využitelnost veřejného prostranství.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

PR IROP

U projektů realizovaných v PR IROP nebyly prostřednictvím evaluačních rozhovorů identifikovány výrazné nepředpokládané pozitivní výsledky přesahující původně plánované výstupy. Projekty splnily svůj účel v rozsahu, který byl stanoven v projektových žádostech. Za nepřímý pozitivní efekt lze nicméně považovat skutečnost, že rozšíření kapacity mateřské školy v Březové vytváří příznivější podmínky pro příliv mladých rodin do obce, čímž potenciálně přispívá k dlouhodobé demografické stabilitě území – tento efekt nebyl

primárním cílem projektu, ale logicky z něj vyplývá. U projektu v Uherském Brodě vznikly jako vedlejší produkt zúžení vozovky nové plochy zeleně v dříve nevyužité části ulice, což přispělo ke zlepšení estetického vzhledu lokality. Projekt v Bánově má nepřímý ekologický přínos v podobě motivace obyvatel k využívání pěší dopravy namísto automobilů.

PR OP TAK

U projektu firmy Tomáš Hnilička se jako nepředpokládaný pozitivní výsledek ukázala schopnost přijímat zakázky vyšší složitosti, které firma dříve musela zadávat externím kooperantům. Tento efekt přesahuje původní záměr navýšení objemu výroby a de facto mění tržní pozici firmy – z podniku závislého na externích kapacitách se stává soběstačný výrobce s vyšší přidanou hodnotou produkce. U projektu společnosti VASTAP nebyly v době zpracování evaluace k dispozici dostatečné informace pro identifikaci případných nepředpokládaných efektů; situace bude sledována v rámci dalšího monitoringu realizace projektu.

PR SP SZP

V tomto programovém rámci byly identifikovány konkrétní nepředpokládané pozitivní výsledky u dvou hodnocených projektů.

U projektu *Obce Suchá Loz* (vybudování venkovního skladu a WC u multifunkčního hřiště) se jako klíčový nepředpokládaný efekt ukázalo otevření možnosti pořádat na hřišti organizované aktivity pro děti, které dříve nebyly realizovatelné. Projekt rozšířil funkčnost celého areálu a umožnil jeho využití jako místa pro vzdělávací a volnočasové aktivity pro děti z obce i okolí.

U příjemce *Josefa Moravčíka* (pořízení vleku na balíky) se ukázalo, že vozidlo díky své velké ložné ploše a vyšší tonáži nachází uplatnění i při přepravě jiného materiálu pro rozvoj farmy (trámy, betonové bloky). Tento širší využitelnost nebyla primárně plánována, ale přirozeně vyplynula z technických parametrů pořízeného stroje. Navíc projekt přímo podnítl přípravu dalšího navazujícího projektu, který je v době zpracování evaluace již v realizaci – jde tedy o multiplikační efekt v pravém slova smyslu.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

PR IROP

Prostřednictvím evaluačních rozhovorů nebyly u projektů realizovaných v PR IROP identifikovány žádné závažné nepředpokládané negativní výsledky. Za dočasný negativní efekt lze považovat hluk a stavební ruch v průběhu realizace stavebních prací, který je však přirozeným a časově omezeným průvodním jevem jakékoliv stavební investice. Tento efekt byl v době realizace projektu akceptován jak ze strany příjemců, tak okolní komunity a nepředstavoval příčinu stížností ani jiných komplikací. Po dokončení staveb nebyly zaznamenány žádné negativní dopady na obyvatele, uživatele ani okolní prostředí.

PR OP TAK

U obou hodnocených projektů v PR OP TAK nebyly identifikovány žádné nepředpokládané negativní výsledky. Zavádění nových technologií a digitálních systémů proběhlo bez zásadních provozních komplikací a nezpůsobilo negativní dopady ani na straně příjemců, ani jejich zákazníků.

PR SP SZP

Ani u projektů realizovaných v PR SP SZP nebyly prostřednictvím evaluačních rozhovorů zjištěny žádné nepředpokládané negativní výsledky nebo dopady – ani na úrovni příjemců, ani na úrovni cílových skupin či širší místní komunity.

Celkově lze konstatovat, že realizované projekty napříč všemi programovými rámci nevykazují negativní vedlejší efekty, které by vyžadovaly přijetí nápravných opatření. Tento

závěr je příznivým signálem svědčícím o kvalitní přípravě projektů a jejich dobré zakotvenosti v potřebách území.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

PR IROP

Udržitelnost výstupů a výsledků projektů realizovaných v PR IROP je zajištěna na standardní úrovni odpovídající charakteru investičních projektů obcí. Obce Březová, Dolní Němčí, Bánov i město Uherský Brod mají jako veřejní hospodáři zajištěno financování provozu a údržby podpořených objektů a infrastruktury z vlastních rozpočtových zdrojů. U mateřské školy v Březové svědčí o dlouhodobé udržitelnosti i demografický kontext – projekt vznikl jako přímá reakce na přetrvávající poptávku po místech v předškolním vzdělávání a obec paralelně připravuje novou bytovou výstavbu, která zájem o školku nadále udrží. U modernizované cvičné kuchyně v Dolním Němčí je provoz zajištěn v rámci standardního chodu školy. Udržitelnost dopravní infrastruktury v Bánově a Uherském Brodě je ze své podstaty dlouhodobá – chodníky a přechody pro chodce jsou trvalou součástí veřejné infrastruktury, jejíž správa a údržba přirozeně spadá do kompetence a odpovědnosti příslušných obcí a měst.

PR OP TAK

Udržitelnost výstupů projektů v PR OP TAK je zajištěna na úrovni obou hodnocených příjemců. Nové technologie a digitální systémy jsou kryty servisními smlouvami, které zajišťují jejich dlouhodobou funkčnost. Riziko výpadku nebo ztráty funkčnosti pořízeného vybavení je minimální. U obou firem jsou pořízené systémy a technologie plně integrovány do jejich každodenního provozu a staly se nezbytnou součástí fungování podniku – jejich případné odstavení by znamenalo přímý provozní výpadek, což samo o sobě představuje nejsilnější motivaci k jejich udržení v provozu. Specifickým rizikem, které je společné pro obě firmy, je obecná závislost na dostupnosti kvalifikovaných pracovníků schopných nové technologie obsluhovat – toto riziko však není specifické pro tyto projekty a odráží širší situaci na trhu práce v regionu.

PR SP SZP

Udržitelnost výstupů a výsledků projektů v PR SP SZP je hodnocena jako dobrá napříč všemi hodnocenými projekty.

Příjemce *Josef Moravčík* v evaluačním rozhovoru výslovně potvrdil, že projekt byl správně navržen a jeho výsledky budou trvat dlouhodobě. Pořízený vlek je standardním zemědělským vybavením s dlouhou životností, jehož provoz a údržba jsou součástí běžného hospodaření farmy.

Spolek *Šumárník o.p.s.* má provoz pořízeného multifunkčního vozítka plně zajištěn z vlastních prostředků spolku – náklady na pohonné hmoty a běžnou údržbu jsou pro spolek finančně zvládnutelné a nepředstavují riziko pro dlouhodobé využívání pořízeného vybavení.

Obec Suchá Loz bude vybudované zázemí (WC a sklad u multifunkčního hřiště) provozovat a udržovat ve vlastní režii jakožto řádný veřejný hospodář. Jde o standardní obecní infrastrukturu, jejíž správa plně odpovídá běžným kompetencím a možnostem obce.

Odpoř' na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpoř':

PR IROP

Finanční prostředky vynaložené v PR IROP jsou hodnoceny jako účelně využité. Všechny hodnocené projekty reagovaly na konkrétní a dlouhodobě pociťované potřeby v území – ať už šlo o nedostatečnou kapacitu předškolního vzdělávání, havarijní stav školního vybavení nebo kriticky nebezpečné úseky pěší infrastruktury. Projekty přinesly cílovým skupinám měřitelné a trvalé zlepšení – navýšení kapacity školky o 12 míst, modernizaci cvičné kuchyně sloužící 24 žákům ročně, vznik 753 m² nové a rekonstruované chodníkové plochy v Bánově a bezpečný přechod v místě, kde za deset let došlo k 8 dopravním nehodám. Nepředpokládané negativní efekty nebyly zaznamenány, udržitelnost je zajištěna prostřednictvím standardního hospodaření obcí. Za dílčí pozitivní vedlejší efekty lze považovat vznik nových zelených ploch v Uherském Brodě a motivaci obyvatel k pěší dopravě v Bánově.

PR OP TAK

Finanční prostředky vynaložené v PR OP TAK jsou hodnoceny jako účelně využité. Oba podpořené projekty přinesly příjemcům konkrétní zlepšení jejich podnikatelských procesů – firma Tomáš Hnilička získala schopnost přijímat složitější zakázky s vyšší přidanou hodnotou, které dříve musela zadávat externě, a společnost VASTAP plně digitalizovala své skladové a obchodní procesy. Oba projekty jsou organicky integrovány do každodenního provozu firem, což zajišťuje jejich dlouhodobou udržitelnost. Jako pozitivní nepředpokládaný efekt byla identifikována změna tržní pozice firmy Hnilička – z podniku závislého na externích kapacitách na soběstačného výrobce s vyšší přidanou hodnotou.

PR SP SZP

Finanční prostředky vynaložené v PR SP SZP jsou hodnoceny jako velmi účelně využité. Všechny hodnocené projekty přinesly příjemcům i cílovým skupinám konkrétní a bezprostředně využitelné výsledky. Pořízení vleku Josefem Moravčíkem urychlilo rozvoj farmy a přímo podnítilo realizaci dalšího navazujícího projektu – jde o přímý doklad multiplikačního efektu podpory. Zázemí u multifunkčního hřiště v Suché Lozi otevřelo možnost pořádat organizované aktivity pro děti, které dříve nebyly realizovatelné. Udržitelnost je u všech projektů zajištěna – ať už vlastními prostředky příjemců nebo v rámci hospodaření obce. Žádné negativní efekty nebyly identifikovány.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. -	-	-

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

PR IROP

Opatření Vzdělávání → A.1.1 Podpora formálního vzdělávání → Specifický cíl A.1 Rozvoj celoživotního učení

Oba realizované projekty – přístavba učebny MŠ v Březové a modernizace cvičné kuchyně ZŠ a ZUŠ v Dolním Němčí – přímo naplňují specifický cíl A.1. SCLLD identifikovala jako klíčový problém nedostatečnou kapacitu části mateřských škol a zastaralé vybavení školních budov. Oba projekty na tyto analyticky podložené potřeby cíleně reagují – navyšují kapacitu předškolního vzdělávání a modernizují výukové zázemí v souladu se současnými pedagogickými a hygienickými standardy. Přínos ke specifickému cíli je přímý a měřitelný.

Opatření Doprava → B.1.1 Bezpečnost v dopravě → Specifický cíl B.1 Dopravní infrastruktura

V tomto Opatření jsou realizovány projekty v Bánově (komunikace pro pěší) a Uherském Brodě (přechod a chodník v ul. Bří Lužů). Oba projekty přímo naplňují specifický cíl B.1 zaměřený na zvýšení bezpečnosti obyvatel v dopravním provozu a rozvoj podmínek pro pěší dopravu. SCLLD identifikovala jako klíčovou potřebu zlepšení bezpečnosti chodců a rozvoj nemotorové dopravy – realizované projekty na tuto potřebu odpovídají konkrétními investicemi do míst s prokazatelnou nehodovostí nebo chybějící infrastrukturou.

Opatření Sociální služby → A.3.1 Zázemí a rozvoj sociálních služeb → Specifický cíl A.3 Rozvoj sociálních služeb a sociální péče

V tomto Opatření jsou realizovány projekty Charity Uherský Brod a Sociálních služeb Uherský Brod (pořízení elektromobilu a vybavení). Projekty naplňují specifický cíl A.3 zaměřený na zlepšení dostupnosti a kvality sociálních služeb v území. SCLLD identifikovala jako klíčovou potřebu modernizaci technického zázemí poskytovatelů sociálních služeb – podpořené projekty umožňují terénním pracovníkům efektivněji poskytovat péči v domácnostech klientů napříč venkovskými obcemi v území MAS.

Opatření Cestovní ruch → C.3.1 Rozvoj a modernizace infrastruktury v cestovním ruchu → Specifický cíl C.3 Podpořit rozvoj šetrného cestovního ruchu

V tomto Opatření je v realizaci projekt Obce Horní Němčí zaměřený na zlepšení dostupnosti turistické infrastruktury. Projekt naplňuje specifický cíl C.3, přičemž reaguje na analyticky identifikovaný potenciál území pro rozvoj šetrných forem cestovního ruchu. MAS Východní Slovácko se nachází v atraktivním přírodním prostředí Bílých Karpat s bohatým kulturním a folklorním dědictvím, jehož turistický potenciál dosud nebyl plně využit.

Opatření Veřejná prostranství → D.1.2 Životní prostředí v zastavěném území obce → Specifický cíl D.1 Zlepšit stav přírody a krajiny

V tomto Opatření je realizován projekt Obce Korytná zaměřený na úpravu okolí kostela. Projekt přispívá ke specifickému cíli D.1 prostřednictvím revitalizace veřejného prostranství v zastavěném území obce, čímž zlepšuje kvalitu životního prostředí a estetickou hodnotu veřejného prostoru pro obyvatele i návštěvníky.

PR OP TAK

Všechny projekty → C.1.2 Podpora investic na rozvoj nezemědělských činností → Specifický cíl C.1 Podpořit kvalitu podnikatelského prostředí → Strategický cíl C. Zvyšování kvality regionální ekonomiky a podpora zaměstnanosti

Portfolio projektů v PR OP TAK je tematicky velmi rozmanité a zahrnuje výrobní podniky (CNC technologie, robotizace a automatizace výroby – Hnilička, EMI-TRADING, PB-com CNC obrábění, EFF, NEXNET Mold), podniky zaměřené na digitalizaci procesů (VASTAP, INNPRO, IS Projekt, TAMBI, zumm), zdravotnická zařízení (MUDr. Fridrich – zubní ordinace, MDDr. Šefránek – stomatologie) a další.

Všechny podpořené projekty naplňují specifický cíl C.1 prostřednictvím zavádění inovací, digitalizace a automatizace do místních podniků, čímž zvyšují jejich konkurenceschopnost na trhu. SCLLD přitom identifikovala jako klíčové hrozby technologické zaostávání a ztrátu konkurenceschopnosti – portfolio OP TAK na tyto hrozby odpovídá napříč různými odvětvími lokální ekonomiky, od zpracovatelského průmyslu přes zdravotnictví po IT a kreativní sektory. Přínos projektů ke specifickému cíli C.1 a strategickému cíli C je hodnocen jako vysoký a přímý.

PR SP SZP – Fiche Podnikání malých a středních podniků

C.1.1 Investice do zemědělských podniků, C.1.2 Podpora investic na rozvoj nezemědělských činností, C.1.3 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů → Specifický cíl C.1 Podpořit kvalitu podnikatelského prostředí → Strategický cíl C.

Fiche 1 má ze všech realizovaných Fichí nejširší a nejbohatší portfolio – zahrnuje desítky projektů pokrývajících zemědělské podniky (modernizace strojů a technologií), nezemědělské podnikání (vybavení pro řemeslníky, obchodní firmy, veterinární a gastro provozovny, úklidové a IT služby) a zpracování zemědělských produktů. Geograficky projekty pokrývají prakticky celé území MAS.

Portfolio jako celek systematicky naplňuje specifický cíl C.1 – podpora modernizace a zvyšování konkurenceschopnosti malých a středních podniků v území, která je přímou odpovědí na analyticky identifikované hrozby (nedostatek kvalifikované pracovní síly, technologické zaostávání, riziko ztráty konkurenceschopnosti). Díky vysoké absorpční kapacitě území a tradici programu v regionu je příspěvek Fiche 1 ke specifickému cíli C.1 hodnocen jako nejvýznamnější ze všech realizovaných Fichí.

PR SP SZP – Fiche Základní služby a obnova obcí

A.2.2 Rozvoj společenského, kulturního, sportovního a komunitního života, A.2.3 Obnova, uchování a rozvoj kulturního dědictví → Specifický cíl A.2 Posílení a rozvoj rodinného a komunitního života → Strategický cíl A.

Fiche 2 sdružuje projekty zaměřené na komunální techniku obcí, dětská hřiště, zázemí sportovišť, vybavení folklorních souborů, mysliveckých spolků, kynologických klubů, skautů, Sokola, Orla a dalších spolkových organizací. Portfolio pokrývá všechny obce v území a téměř všechny typy místních organizací.

Projekty naplňují specifický cíl A.2 v jeho klíčových dimenzích – udržování a rozvoj spolkového a kulturního života, zkvalitnění veřejné infrastruktury a vybavení pro komunitní aktivity. SCLLD identifikovala jako silnou stránku území bohatý kulturní a spolkový život a zároveň jako klíčový problém nedostatečné zázemí a vybavení spolků. Portfolio Fiche 2 na tento problém systematicky odpovídá. Zvláštní přínos ke strategickému cíli A a jeho dimenzi ochrany kulturního dědictví mají projekty pořízení krojů pro folklórní soubory – ty přímo přispívají k zachování živé folklórní tradice, která je jednou z nejvýraznějších charakteristik identity území MAS Východní Slovácko.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. -	-	-

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záпис z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

PR IROP

Projekty realizované v PR IROP vznikají v prostředí komunální samosprávy, kde je příprava projektových záměrů standardně projednávána na zasedáních zastupitelstev obcí a měst. Tím je zajištěn formální demokratický rámec zapojení veřejnosti do rozhodování o investicích. Projekty v Opatření Vzdělávání reagovaly na dlouhodobě pociťované kapacitní a technické nedostatky, které byly dobře známy rodičům, pedagogům i místní správě. Projekty v Opatření Doprava vznikly jako odpověď na konkrétní bezpečnostní problémy identifikované v místě – v Uherském Brodě doložené statistikou nehod, v Bánově absencí chodníku na frekventované trase. Projekty v Opatření Sociální služby připravovaly organizace s přímou znalostí potřeb svých klientů – uživatelů sociálních a zdravotních služeb.

Přímý příspěvek realizace SCLLD ke vzniku nových nástrojů nebo platform zapojování veřejnosti nebyl v rámci PR IROP identifikován. Klíčovou přidanou hodnotou MAS je v tomto PR její role konzultanta a prostředníka – pomáhá obcím a organizacím orientovat se v podmínkách výzev, čímž snižuje administrativní bariéry a zpřístupňuje podporu i menším obcím s omezenými kapacitami.

PR OP TAK

V případě projektů podnikatelských subjektů není komunitní projednání nebo zapojení veřejnosti do přípravy projektů z povahy věci relevantní – rozhodnutí o investici je výlučně v kompetenci podnikatele. Příspěvek ke zlepšení místní správy je v tomto PR zprostředkovaný: úspěšné projekty posilují místní ekonomiku, udržují pracovní místa a zvyšují konkurenceschopnost podniků, čímž nepřímo přispívají ke stabilitě a rozvoji venkovských obcí.

PR SP SZP – Fiche Podnikání malých a středních podniků

Příprava projektů v této Fichi probíhá na úrovni individuálního rozhodování podnikatelů. MAS zde sehrává klíčovou roli prostředníka, který díky znalosti území a sítě lokálních kontaktů dokáže identifikovat vhodné žadatele a přizpůsobit podmínky výzev místním potřebám. Významným nástrojem posílení komunitního rozměru je závazek zemědělských podnikatelů k pořádání dnů otevřených dveří nebo workshopů po realizaci projektu – tím se příjemci stávají přímými nositeli informací o metodě LEADER v místní podnikatelské komunitě a přispívají k šíření povědomí o možnostech podpory.

PR SP SZP – Fiche Základní služby a obnova obcí

V této Fichi je míra komunitního zapojení do přípravy projektů nejvyšší. Obce projednávají záměry na zasedáních zastupitelstev, spolkové organizace na členských schůzích – v obou případech jde o přímé zapojení členů komunity do rozhodování. Projekty vybavení folklorních souborů, mysliveckých spolků, kynologů, skautů a dalších organizací vznikají přímo z potřeb aktivních členů těchto komunit a odrážejí jejich každodenní zkušenosti. MAS prostřednictvím animačních aktivit a přímé komunikace se starosty a vedoucími spolků aktivně mapuje potřeby a záměry v území, čímž přispívá k tomu, že výzvy jsou vyhlašovány v souladu s reálnou poptávkou.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹² v území MAS?

¹² Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují

Odpověď:

PR IROP

Projekty realizované v PR IROP přispívají k sociálnímu kapitálu především prostřednictvím zlepšení fyzické infrastruktury, která vytváří podmínky pro komunitní život. Modernizovaná kuchyně v Dolním Němčí a rozšířená mateřská škola v Březové jsou místy pravidelného setkávání dětí, rodičů a pedagogů. Bezpečné chodníky a přechody v Bánově a Uherském Brodě zvyšují mobilitu obyvatel a jejich schopnost participovat na životě obce. Projekty v Opatření Sociální služby posilují dostupnost terénní péče v domácnostech klientů a přispívají k prevenci sociálního vyloučení zranitelných skupin. Projekt v Opatření Cestovní ruch v Horním Němčí posiluje turistickou přitažlivost obce a tím i její vazby s širším okolím. Přímý příspěvek těchto projektů k sociálnímu kapitálu ve smyslu sdílení zkušeností nebo vzniku nových formálních vazeb mezi aktéry je spíše nepřímý a infrastrukturní povahy.

PR OP TAK

Příspěvek projektů OP TAK k sociálnímu kapitálu je omezený povahou podporovaných aktivit – jde o investice do technologií a digitalizace podnikových procesů zaměřené primárně na zvýšení konkurenceschopnosti. Nepřímým přínosem je udržení a rozvoj pracovních míst v regionu a posilování podnikatelského prostředí. Rostoucí zájem o program od čtvrté výzvy svědčí o tom, že zkušenosti prvních příjemců se přirozeně šíří v podnikatelské komunitě – jde o neformální sdílení informací, které posiluje síť lokálních podnikatelů.

PR SP SZP – Fiche Podnikání malých a středních podniků

Klíčovým nástrojem budování sociálního kapitálu v této Fichi je závazek zemědělských podnikatelů k uspořádání dne otevřených dveří nebo workshopu po realizaci projektu. Na těchto akcích příjemci prezentují výsledky své dotace, sdílejí zkušenosti s přípravou a realizací projektu a zároveň propagují metodu LEADER a roli MAS v území. Tento mechanismus rozšiřuje síť informovaných potenciálních žadatelů a posiluje důvěru v MAS jako prostředníka. Příjemci se tak stávají přímými ambasadory SCLLD a pomáhají šířit společnou vizi rozvoje území.

Pestrost portfolia Fiche 1 – od zemědělců přes řemeslníky, obchodní firmy, veterinární a gastro provozovny až po IT a úklidové služby – odráží různorodost místní ekonomiky a posiluje horizontální vazby mezi podnikatelskými subjekty v území, kteří sdílejí zkušenosti s dotačním procesem.

PR SP SZP – Fiche Základní služby a obnova obcí

Ve Fichi 2 je příspěvek k sociálnímu kapitálu nejpatrnější a nejkonkrétnější. Projekty vybavení folklorních souborů (Folklorní soubor Kohútek, Klub sportu a kultury Vlčnov), mysliveckých spolků, kynologického klubu Bánov, skautů, Sokola, Orla a dalších organizací přímo posilují jejich schopnost pořádat veřejné akce a aktivně zapojovat místní komunitu. Tyto spolky jsou přirozenými nositeli sociálního kapitálu v území – jejich posílení prostřednictvím dotace má přímý multiplikační efekt na komunitní život.

Projekty komunální techniky pro obce (sekačky, traktorové přívěsy, zázemí) umožňují obcím udržovat veřejná prostranství a organizovat místní akce, čímž nepřímo posilují podmínky pro komunitní setkávání. Projekty dětských hřišť a zázemí sportovišť vytvářejí místa přirozených komunitních setkání rodin s dětmi. Projekt Mikroregionu Východní Slovácko zaměřený na nakládání s odpady reprezentuje nadkomunální spolupráci obcí – příklad institucionalizované meziobecní vazby podpořené skrze SCLLD.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

PR IROP

Podobně jako u jiných MAS jsou možnosti uplatnění inovativních prvků v PR IROP omezené charakterem podporovaných aktivit a povinností splňovat přísné technické a bezpečnostní normy. Inovativnost se proto projevuje spíše v přístupu k řešení místních problémů a ve víceúčelovém přínosu projektů než v technologických inovacích.

Za inovativní řešení v místním kontextu lze považovat projekt v Uherském Brodě, kde bylo zvoleno fyzické zúžení vozovky z 11 na 5 metrů jako nástroj přirozeného zklidnění dopravy a zároveň vzniku nových ploch zeleně – víceúčelový přístup kombinující bezpečnostní opatření s revitalizací veřejného prostoru. Projekt Sociálních služeb Uherský Brod přináší inovaci v oblasti udržitelné mobility – pořízení elektromobilu pro terénní sociální práci je v kontextu poskytovatelů sociálních služeb v regionu novátorským přístupem k zajištění dostupnosti služeb při snižování uhlíkové stopy provozu. Projekt modernizace cvičné kuchyně v Dolním Němčí přináší pedagogicko-technologickou inovaci zavedením výškově stavitelného ergonomického nábytku a moderního hygienického zázemí – standard, který v daném typu školního zařízení v obci dosud chyběl.

PR OP TAK

Projekty PR OP TAK jsou ze své podstaty zaměřeny přímo na technologické a procesní inovace a v tomto ohledu přinášejí nejkonkrétnější a nejrozsáhlejší inovativní efekty ze všech realizovaných programových rámců.

Portfolio zahrnuje tři hlavní typy inovací. *Technologické inovace ve výrobě* – projekty zavádějící CNC technologie, robotizaci a automatizaci výrobních procesů (Tomáš Hnilička, JNC KOVO, PB-com CNC obrábění, EMI-TRADING, EFF, NEXNET Mold, Radek Zimčák, zumm) přinášejí do místních výrobních podniků technologický skok, který jim umožňuje vyrábět složitější produkty s vyšší přidanou hodnotou, snižovat chybovost a zvyšovat produktivitu. *Procesní inovace prostřednictvím digitalizace* – projekty implementující ERP, MES a cloudové systémy (VASTAP, INNPRO, IS Projekt, TAMBI) nahrazují fragmentované analogové procesy integrovanými digitálními řešeními, čímž zásadně mění způsob řízení firem a jejich komunikace se zákazníky. *Produktové a oborové inovace* – zvláštní zmínku si zaslouží projekt MDDr. Šefránka zaměřený na digitalizaci stomatologické ordinace pořízením intraorálního 3D skeneru, projekt Lidové tvorby Uherský Brod modernizující výrobu tradičních uměleckých výrobků a projekt Ladislava Volného rozvíjející živnost v oblasti IT. Tyto projekty přinášejí inovace do odvětví, která nejsou typickými příjemci technologické podpory, a tím rozšiřují inovační kapacitu území do neobvyklých oblastí.

PR SP SZP – Fiche Podnikání malých a středních podniků

Ve Fichi 1 jsou inovace posuzovány v souladu s definicí stanovenou MAS Východní Slovácko ve Struktuře programového rámce. Portfolio zahrnuje projekty přinášející inovace na různých úrovních.

Za technologické inovace v zemědělství lze označit projekt Ctibora Mlýnka zaměřený na precizní zemědělství – zavádění technologií přesného zemědělství je v kontextu menších zemědělských podniků v regionu novátorským přístupem k hospodaření s půdou a vstupy. Projekt Jana Ondrůška (technika do hybridního zemědělství) přináší inovaci v kombinování konvenčních a ekologičtějších zemědělských postupů. Projekt Karolíny Rigóové (Inovace v ovčíně) zavádí nové postupy v chovu ovcí.

Za produktové a procesní inovace v nezemědělském podnikání lze označit projekt Michaely Smetanové (mobilní gastro stánek) rozšiřující nabídku gastro služeb o mobilní formát, projekt Příkrylové Ivany (stroje pro bylinkovou zahradu) rozvíjející produkci bylinných produktů, a projekt Šedové clean service přinášející novou úklidovou technologii do regionu. Projekt MAPcorporation (třídíče a nakladače) zavádí technologie pro efektivnější zpracování materiálů.

Celkově lze konstatovat, že inovativní prvky jsou v Fichi 1 přítomny u většiny podpořených projektů, přičemž míra inovativnosti se přirozeně liší – od globálně běžných technologií nových pro konkrétní podnik až po přístupy nové v širším místním kontextu.

PR SP SZP – Fiche Základní služby a obnova obcí

Ve Fichi 2 se inovace projevují zejména jako *sociální inovace* v oblasti komunitního života a správy veřejných prostranství. Projekt Mikroregionu Východní Slovácko zaměřený na modernizaci nakládání s odpady přináší inovaci v nadkomunální spolupráci – koordinované řešení odpadového hospodářství na úrovni mikroregionu je systémovým přístupem přesahujícím možnosti jednotlivých obcí. Projekt zázemí u hřiště v Suché Lozi (WC a sklad) přinesl sociální inovaci v podobě zpřístupnění sportoviště pro organizované aktivity škol a dětí – řešení jednoduché svou povahou, avšak v místním kontextu klíčové pro rozšíření funkčnosti veřejné infrastruktury.

PR OPZ+

V PR OPZ+ jsou inovace nejvíce patrné v rovině *sociálních a procesních inovací*. Projekt jako celek představuje inovativní model podpory neformálně pečujících kombinující poradenství, edukaci a psychosociální podporu v jednom integrovaném systému dostupném přímo v domácnostech klientů. Komunitní tábory jsou inovativním formátem péče o děti v době prázdnin – lokálně dostupné denní tábory v malých venkovských obcích, realizované ve spolupráci s místními spolky a institucemi, představují v regionu dosud nevídaný model. Klíčovým inovativním výstupem celého PR OPZ+ je návrh nové role *komunitního case managera* jako systémového koordinátora péče v území – inovace na úrovni organizačního uspořádání sociálních služeb, která vznikla přímo jako důsledek realizace projektu a nashromážděných poznatků.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

PR IROP

Projekty v PR IROP vykazují synergické efekty zejména na úrovni provázání různých specifických cílů SCLLD. Rozšíření kapacity MŠ v Březové vytváří podmínky pro příliv mladých rodin a přímo podporuje zájem obce o navazující investice do bytové výstavby – záměr, který obec paralelně připravuje. Projekt v Uherském Brodě přinesl jako vedlejší produkt zúžení vozovky vznik nových ploch zeleně, čímž propojil opatření B.1.1 (bezpečnost v dopravě) s cíli D.1.2 (životní prostředí v zastavěném území). Projekt pořízení elektromobilu pro Sociální služby Uherský Brod umožňuje efektivnější pokrytí terénní péče v odlehlejších obcích území – multiplikační efekt spočívá v tom, že jedna investice zvyšuje dostupnost služeb pro širší okruh klientů napříč územím MAS. Projekt turistické infrastruktury v Horním Němčí potenciálně stimuluje zájem návštěvníků o oblast a tím i poptávku po místních produktech a službách – přesah do specifického cíle C.3.

PR OP TAK

V PR OP TAK jsou multiplikační efekty patrné na úrovni celého portfolia. Úspěšné projekty prvních příjemců (zejména od čtvrté výzvy) prokazatelně podnítily zájem dalších podnikatelů v území, přičemž poptávka po podpoře výrazně překračuje dostupnou alokaci. Jde o klasický demonstrační efekt – úspěch prvních příjemců snižuje bariéry vstupu pro ostatní.

Za projekty se synergickým meziodvětvovým přesahem lze označit projekt Lidové tvorby Uherský Brod – modernizace výroby tradičních uměleckých výrobků má přímou vazbu na cestovní ruch a kulturní dědictví regionu, protože produkty Lidové tvorby jsou součástí turistické identity Slovácka. Projekt stomatologické digitalizace (MDDr. Šefránek) zlepšuje dostupnost a kvalitu zdravotnické péče pro obyvatele území, čímž nepřímo přispívá k atraktivitě regionu pro potenciální nové obyvatele. Projekty robotizace a automatizace výroby (EMI-TRADING, EFF, NEXNET Mold, zumm) přispívají k udržení a rozvoji průmyslové základny regionu, čímž posilují zaměstnanost a kupní sílu obyvatel – efekt přesahující samotné podniky do širší místní ekonomiky.

PR SP SZP – Fiche Podnikání malých a středních podniků)

Za projekty s meziodvětvovým přesahem lze označit projekt Kadlčka s.r.o. zaměřený na pořízení vozu pro rozvoz produkce firmy specializované na řeznictví a uzenářství – projekt přispívá nejen ke konkurenceschopnosti podniku, ale i ke zkracování dodavatelských řetězců a dostupnosti lokálních produktů pro spotřebitele v území. Projekt Přikrylové Ivany (stroje pro bylinkovou zahradu) má přesah do cestovního ruchu – bylinkové produkty mohou být součástí nabídky pro turisty navštěvující region. Projekt Michaely Smetanové (mobilní gastro stánek) propojuje oblast stravovacích služeb s kulturními a spolkovými akcemi v území. Projekt Ctibora Mlýnka (precizní zemědělství) má přesah do oblasti životního prostředí – precizní zemědělství snižuje spotřebu vstupů a přispívá k ochraně půdy a vody.

PR SP SZP – Fiche Základní služby a obnova obcí

Ve Fichi 2 jsou synergické efekty přítomny systémově. Projekty komunální techniky pro obce (sekačky, traktory, zázemí) umožňují udržovat veřejná prostranství, která jsou nezbytným předpokladem pro pořádání kulturních a spolkových akcí – bez funkční komunální techniky nelze zajistit ani zázemí pro folklorní festivaly, sportovní akce nebo komunitní setkání.

Projekty pořízení krojů pro folklorní soubory (Folklorní soubor Kohútek, Klub sportu a kultury Vlčnov) mají výrazný meziodvětvový přesah – folklorní tradice včetně Jízdy králů ve Vlčnově, zapsané na seznam UNESCO, jsou klíčovým turistickým magnetem celého regionu. Posílení kapacity folklorních souborů prostřednictvím nových krojů tak nepřímou přispívá k cestovnímu ruchu a ekonomické atraktivitě území. Projekt Mikroregionu Východní Slovácko zaměřený na modernizaci nakládání s odpady je svou podstatou synergickým projektem – koordinované řešení odpadového hospodářství přesahuje možnosti jednotlivých obcí a přináší efekty, kterých by izolované individuální projekty nedosáhly.

PR OPZ+

V PR OPZ+ jsou synergické a multiplikační efekty nejbohatší a nejlépe zdokumentované.

Projekt (podpora neformálně pečujících) přinesl výrazné multiplikační efekty na třech úrovních. Za prvé, výsledky realizace přímo podnítily vznik navazujícího projektu s rozšířeným záběrem a novou rolí komunitního case managera – bez prvního projektu a nashromážděných poznatků by tato systémová inovace nevznikla. Za druhé, projekt vytvořil funkční mezisektorovou síť spolupráce mezi MAS, dvěma organizacemi Charity, poskytovateli sociálních služeb, nemocnicemi a obecními úřady – synergický efekt přesahující rámec samotného projektu a přispívající k systémovému zlepšení péče v území. Za třetí, projekt podpořil více jak 400 osob a umožnil 100 závislým osobám setrvat v domácím prostředí – multiplikační efekt jedné investice na životy výrazně širšího okruhu osob.

Opatření komunitní tábory přineslo synergické efekty prostřednictvím zapojení obcí, škol a místních spolků jako partnerů programu. Tábory probíhaly v 8 obcích a jejich příprava i realizace propojila různé typy místních aktérů – hasiče, zahrádkáře, kynology, myslivce, Červený kříž, muzea, knihovny a obecní úřady – do společné aktivity, která by bez zastřešující role MAS nevznikla. MAS navázala aktivní spolupráci a výměnu zkušeností se sedmi MAS ve Zlínském kraji – multiplikační efekt přesahující hranice vlastního území.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Na základě poznatků z realizovaných rozhovorů s příjemci a diskuse v rámci Focus Group bylo ověřeno naplňování definovaných cílů v následujících rovinách:

V souladu s definovaným příspěvkem SCLLD je proces administrace výzev a následná realizace projektů platformou pro propojování různých aktérů v území (obce, neziskové organizace, podnikatelé). Během Focus Group a rozhovorů příjemci potvrdili, že dochází k intenzivní výměně zkušeností a příkladů dobré praxe – typicky mezi samotnými obcemi při pořizování efektivní techniky, nebo mezi spolky při realizaci komunitních aktivit. Tento „bottom-up“ přístup vytváří propojené prostředí, které je základem pro rozvoj smart villages.

Z rozhovorů s příjemci vyplývá, že projekty zaměřené na nákup moderní komunální techniky pro obce (např. Bánov, Vlčnov, Suchá Loz, Březová, Horní Němčí, Dolní Němčí, Slavkov) představují pro venkovské municipality technologický posun. Tato nová a efektivnější řešení umožňují obcím zajišťovat údržbu veřejného prostoru, zeleně a nakládání s odpady s výrazně nižší energetickou, ekonomickou i personální náročností, což naplňuje záměr programového rámce SP SZP podporovat inovace a chytřejší správu venkovských oblastí. Focus Group potvrdila, že podpora směřující do péče o tradice, folklór a kvalitní sportovně-volnočasové zázemí (např. kroje pro KSK Vlčnov a FS Kohútek, vybavení pro skauty v Uherském Brodě, modernizace zázemí spolků Sokol Suchá Loz, mysliveckých spolků či budování dětských hřišť v obcích Strání, Nivnice a Bystřice pod Lopeníkem) tento cíl beze zbytku naplňuje. Tyto projekty stabilizují venkovské komunity, posilují sociální soudržnost a atraktivitu území, což je pro kvalitu života na chytrém venkově klíčové.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

PR IROP

Přidaná hodnota MAS v PR IROP se projevuje zejména ve způsobu nastavení výzev a v aktivní podpoře žadatelů při přípravě projektů. MAS prostřednictvím animačních činností průběžně komunikuje s obcemi o jejich záměrech, pomáhá jim orientovat se v podmínkách výzev a konzultuje přípravu projektové dokumentace. Tím snižuje bariéry vstupu do programu, zejména pro menší obce s omezenými administrativními kapacitami.

Projekty v PR IROP mají přirozeně víceúčelový charakter – bezpečné chodníky v Bánově propojují obytnou část obce se školou, sportovištěm i zdravotním zařízením, čímž přinášejí přidanou hodnotu pro více cílových skupin současně. Rozšíření MŠ v Březové vytváří podmínky pro příliv mladých rodin a podporuje zájem obce o bytovou výstavbu.

PR OP TAK

Přidaná hodnota MAS v PR OP TAK se projevuje především v roli prostředníka mezi potenciálními žadateli a relativně složitými podmínkami programu. MAS v úvodní fázi implementace konzultovala podmínky způsobilosti s API a tyto informace předávala potenciálním žadatelům, čímž zkracovala jejich cestu k dotaci. Zkušenosti prvních příjemců se přirozeně šíří v podnikatelské komunitě, což přispívá k rostoucímu zájmu o program evidovanému od čtvrté výzvy.

PR SP SZP

MAS zavedla preferenční kritérium zvýhodňující projekty, jejichž žadatelé se zavázali k podání žádosti o platbu do 4 nebo 6 měsíců od podpisu dohody. Tento nástroj urychluje čerpání a motivuje žadatele k rychlé a kvalitní realizaci projektů – jde o příklad aktivního řízení absorpce, který by bez koordinační role MAS nebyl možný.

Klíčovým prvkem přidané hodnoty je závazek všech zemědělských podnikatelů k uspořádání dne otevřených dveří nebo workshopu, na němž prezentují předmět své dotace a zároveň propagují metodu LEADER a roli MAS.

PR OPZ+

Informační propojování a síťování aktérů – MAS v průběhu realizace projektu vybudovala funkční síť spolupráce mezi institucemi, které dříve nespolupracovaly systematicky. Poradci pro rodinné pečující navázali obousměrnou spolupráci s nemocnicemi, ordinacemi praktických lékařů, Odborem sociálních věcí MěÚ Uherský Brod a pěti poskytovateli sociálních služeb v území. Tato síť umožňuje systematické doporučování klientů a sdílení informací mezi aktéry – přidaná hodnota, která přetrvá i po skončení projektu.

Aktivní podpora relevantních projektů a komunitní rozměr – Komunitní tábory byly realizovány v 8 obcích území MAS v aktivní spolupráci s obcemi, školami a místními spolky, které poskytovaly zázemí zpravidla bezúplatně. Program táborů byl systematicky propojen s místními aktéry – děti navštěvovaly spolky (včelaři, hasiči, zahrádkáři, kynologové,

myslivci), muzea, knihovny, domovy pro seniory a obecní úřady. MAS tak přirozené propojila péči o děti s komunitním vzděláváním a posílením mezigeneračních vazeb – efekty, které by individuální projekty péče o děti nikdy nepřinesly.

Sdílení informací v území i mimo území MAS – MAS systematicky informovala své členy o plnění Akčního plánu OPZ+ na šesti valných hromadách. Realizační tým navázal aktivní spolupráci a výměnu zkušeností se sedmi MAS ve Zlínském kraji. Projekt se tak stal zdrojem dobré praxe přesahující hranice území MAS Východní Slovácko.

Dlouhodobé dopady na místní vztahy a systémová změna – Nejvýznamnější přidanou hodnotou PR OPZ+ je skutečnost, že projekt identifikoval systémovou potřebu koordinace péče v území a přímo podnítil přípravu navazujícího projektu s rozšířeným záběrem. Navrhovaná role komunitního case managera ukotveného u nestranného subjektu (MAS nebo SO ORP) představuje kvalitativní skok od individuální podpory pečujících k systémové koordinaci služeb v území – transformaci, která bez realizace prvního projektu a nashromážděných poznatků nebyla myslitelná. Zájem Odboru sociálních věcí MěÚ Uherský Brod o roli partnera v navazujícím projektu je přímým dokladem toho, že MAS svou realizací SCLLD přispěla ke změně v nastavení sociální politiky v regionu.

Odpoověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

PR IROP

Přidaná hodnota LEADER se v PR IROP projevuje zejména prostřednictvím role MAS jako aktivního prostředníka, který obcím pomáhá překonat administrativní bariéry při přípravě projektů. Projekty mají víceúčelový charakter a přispívají k naplňování více cílů SCLLD současně. Inovativní prvky jsou přítomny v místním kontextu – bezbariérovost, ergonomické vybavení škol nebo dopravní zklidnění zúžením vozovky. Příspěvek ke zlepšení místní správy probíhá standardní cestou projednání v zastupitelstvech.

PR OP TAK

Přidaná hodnota je nejvýraznější v dimenzi technologických a procesních inovací – podpořené projekty přinášejí do místního podnikatelského prostředí automatizaci a digitalizaci, které jsou přímou odpovědí na analyticky identifikované potřeby území. MAS sehrála roli prostředníka snižujícího bariéry vstupu do programu. Synergické efekty se projevují rostoucím zájmem dalších podnikatelů o program.

PR SP SZP

MAS zavedla preferenční kritéria motivující k rychlé realizaci projektů a závazek příjemců k pořádání akcí sdílení zkušeností, čímž se z příjemců stávají ambasadoři metody LEADER. Projekty přinášejí konkrétní synergické efekty – sdílení vybavení mezi subjekty, multiplikační investice a posílení komunitního života. Program má v území dlouhodobou tradici, což se projevuje vysokou absorpční kapacitou.

PR OPZ+

Přidaná hodnota OPZ+ přesahuje individuální projekty a zasahuje do systémového nastavení péče v regionu. MAS vybudovala funkční síť spolupráce mezi poskytovateli sociálních a zdravotních služeb, obcemi a institucemi, která přetrvává i po skončení projektu. Komunitní tábory propojily péči o děti s komunitním životem v 8 obcích za aktivní účasti místních spolků a institucí. Klíčovým multiplikačním efektem je příprava navazujícího projektu s rozšířeným záběrem a návrh nové role komunitního case managera – systémová změna přesahující rámec samotné SCLLD.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Zachovat preferenční kritérium rychlého podání ŽoP v dalších výzvách PR SP SZP jako ověřený nástroj urychlení čerpání	při přípravě výzev	kancelář MAS
2. Dokumentovat a sdílet příklady projektů s multiplikačním efektem při animačních aktivitách MAS	průběžně	kancelář MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Podpořené projekty v rámci Programového rámce SP SZP vykazují pozitivní přínos pro stabilizaci a rozvoj venkovského území, a to zejména skrze posilování lokální ekonomiky, podporu zaměstnanosti u zemědělských i nezemědělských subjektů a sekundárně také skrze udržení kvality života a rozvoj komunitních aktivit v obcích.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	X	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:

Realizace projektů napříč všemi programovými rámci přispěla ke zlepšení služeb a místní infrastruktury ve venkovských oblastech. Nejvýrazněji se to projevuje v PR SP SZP, kde byly podpořeny projekty komunální techniky prakticky ve všech obcích území MAS (Bánov, Vlčnov, Horní Němčí, Dolní Němčí, Slavkov, Strání, Březová a další), dětská hřiště v několika obcích, zázemí pro spolky a sportovní areály a kulturní infrastruktura. Tato opatření zlepšují každodenní fungování obcí a dostupnost volnočasové infrastruktury pro obyvatele. V PR IROP přispěly projekty ve vzdělávání a dopravě ke zkvalitnění školní infrastruktury a bezpečnosti pěší dopravy. Hodnocení „spíše zlepšily“ místo „rozhodně zlepšily“ odráží skutečnost, že realizace SCLLD pokrývá pouze část celkových investičních potřeb území a dopady jsou v tomto stadiu realizace teprve postupně viditelné.

Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

○	○	X	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil

Odpověď: Přístup ke službám a místní infrastruktura se v důsledku realizace SCLLD jako celku výrazněji nezměnil. Podpořené projekty primárně zlepšují kvalitu a vybavení stávající infrastruktury, nikoli fyzickou dostupnost služeb jako takovou. Obce v území MAS Východní Slovácko jsou relativně dobře vybaveny základní občanskou infrastrukturou a síť služeb zůstává stabilní. Výjimkou je projekt rozšíření kapacity MŠ v Březové v PR IROP, který zlepšil přístup k předškolnímu vzdělávání pro rodiny ze spádové obce Lopeník, a projekt zázemí u hřiště v Suché Lozi, který zpřístupnil sportoviště pro organizované aktivity škol. Tyto efekty jsou však lokální a v celkovém hodnocení přístupu ke službám v území nedosahují úrovně systémového zlepšení.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

○	X	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď: Projekty realizované zejména v PR SP SZP přispívají k vyšší míře zapojení obyvatel do místních akcí. Vybavení folklorních souborů (Folklorní soubor Kohútek, Klub sportu a kultury Vlčnov), mysliveckých spolků, kynologického klubu, skautů, Sokola a dalších spolků přímo posiluje jejich schopnost pořádat akce a zapojovat místní komunitu. Dětská hřiště a zázemí sportovišť vytvářejí prostředí přitahující rodiny s dětmi k aktivnímu trávení volného času v obci. V PR OPZ+ přispěly komunitní tábory realizované v 8 obcích k zapojení mnoha osob do organizovaných aktivit.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

X	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí	obyvatelé venkova spíše neměli	obyvatelé venkova rozhodně neměli

rozhodně prospěch		stejný prospěch jako dříve	z místních akcí prospěch	z místních akcí prospěch
<p>Odpověď: Přínos místních akcí pro obyvatele venkovských obcí v území MAS Východní Slovácko je hodnocen jako jednoznačně pozitivní. Bohatý kulturní a spolkový život je historicky silnou stránkou území – tradice folkloru, myslivosti, sportu a komunitního života jsou v regionu zakořeněny hluboko a projekty SCLLD tyto aktivity materiálně podporují a umožňují jejich další rozvoj. Z evaluačních rozhovorů i diskuse Focus Group vyplývá, že obyvatelé vnímají podpořené projekty jako přímý přínos pro kvalitu každodenního života – ať jde o hezčí veřejná prostranství, lépe vybavené spolky nebo dostupnější volnočasovou infrastrukturu. V PR OPZ+ děti z komunitních táborů prokazatelně rozvíjely sociální dovednosti a rodičům se ulevilo od zátěže sladění práce a péče o děti v době prázdnin.</p>				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?		
<p>Odpověď:</p> <p>Realizace PR SP SZP přispívá k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech území MAS Východní Slovácko, a to zejména ve dvou dimenzích – zkvalitňování infrastruktury a vybavení obcí a spolků a posilování komunitního a spolkového života.</p> <p>Portfolio podpořených projektů pokrývá prakticky všechny obce v území a zahrnuje komunální techniku usnadňující údržbu veřejných prostranství, dětská hřiště, zázemí pro sportovní a kulturní spolky a vybavení pro folklorní soubory, myslivce, kynology, skauty a další místní organizace. Tato opatření zlepšují každodenní fungování obcí a přispívají k zachování bohatého spolkového a kulturního života, který je historicky silnou stránkou území.</p> <p>Přímý příspěvek ke zlepšení fyzického přístupu ke službám je ve sledovaném období hodnocen jako neutrální – projekty primárně zlepšují kvalitu stávající infrastruktury, nikoli její dostupnost. To je přirozené vzhledem k charakteru podporovaných aktivit a relativně dobré základní vybavenosti obcí v území.</p> <p>Obyvatelé venkova se díky podpořeným projektům spíše více zapojují do místních akcí a z těchto akcí jednoznačně profitují – podpořené spolky jsou lépe vybaveny, mohou pořádat více a kvalitnějších akcí a přitahovat širší okruh účastníků.</p>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Navýšení alokace PR SP SZP s ohledem na prokázanou vysokou absorpční kapacitu a přínos projektů pro místní rozvoj	2026	Valná hromada, kancelář MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem STANOVY zapsaného spolku „MAS Východní Slovácko, z.s.“ svěřena nejvyššímu orgánu MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 02.06.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Východní Slovácko, z.s. na období 2021–2027 je realizována na území 12 obcí Zlínského kraje v ORP Uherský Brod s celkovým počtem přibližně 36 700 obyvatel. Území se nachází v předhůří Bílých Karpat, přičemž 50 % rozlohy leží v CHKO Bílé Karpaty. Region se vyznačuje silnou folklorní tradicí, bohatým spolkovým životem a historicky zakořeněnou vazbou obyvatel ke svému území.

Strategie je realizována prostřednictvím čtyř Programových rámců: Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) zaměřeného na vzdělávací a dopravní infrastrukturu, sociální služby, cestovní ruch a veřejná prostranství; Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK) zaměřeného na digitalizaci, automatizaci a robotizaci místních podniků; Strategického plánu Společné zemědělské politiky (SP SZP) realizovaného prostřednictvím dvou Fichí – Podnikání malých a středních podniků a Základní služby a obnova obcí; a Operačního programu Zaměstnanost plus (OPZ+) zaměřeného na podporu neformálně pečujících a péči o děti v době prázdnin.

Průběh evaluace

Mid-term evaluace SCLLD MAS Východní Slovácko byla zpracována kanceláří MAS s využitím dat platných k 31. 12. 2025. Sebehodnocení v Oblasti I bylo realizováno pracovníky kanceláře MAS na základě jejich znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD. Hodnocení v Oblasti II vycházelo z obsahové analýzy projektové dokumentace, evaluačních rozhovorů s vybranými příjemci projektů ve všech Programových rámcích a diskuse Focus Group, do které byli zapojeni členové výběrového a rozhodovacího orgánu MAS, pracovníci kanceláře a partneři z území. Průběh evaluace byl standardní a bez zásadních komplikací. Odpovědnost za schválení Evaluační zprávy je v souladu s interními dokumenty MAS svěřena nejvyššímu orgánu MAS.

Klíčové závěry – Oblast I (procesní evaluace)

Z procesní části evaluace vyplývá, že MAS Východní Slovácko zvládá realizaci SCLLD celkově na dobré úrovni. Za příklady dobré praxe lze označit zavedení preferenčního kritéria v SP SZP motivujícího žadatele k rychlému podání žádosti o platbu, které prokazatelně přispívá k dynamickému čerpání v tomto programovém rámci, a aktivní animační přístup MAS, díky němuž nedošla žádná výzva v PR IROP bez podaných žádostí.

Nejvýznamnější procesní výzvou zůstává administrace PR IROP v situaci, kdy žadatelé mají záměry, ale projekt není připraven k podání z důvodu nepřipravenosti projektové dokumentace a zdoluhavých povolovacích procesů. Tato skutečnost způsobuje stagnaci čerpání v řádu měsíců a leží mimo přímý vliv MAS. Jako reakce byl v lednu 2026 podán návrh změny SCLLD přeskládávající alokaci do Opatření s vyšší absorpční kapacitou a bylo zrušeno Opatření pro hasiče.

Klíčové závěry – Oblast II (výsledková evaluace)

Nejpozitivnější zjištění:

Nejsilnějším programovým rámcem z pohledu absorpce i dosahování výsledků je PR SP SZP. Portfolio zahrnuje desítky projektů pokrývajících prakticky všechny obce a všechny typy místních aktérů – zemědělce, nezemědělské podnikatele, obce i spolky. Zájem žadatelů výrazně překračuje dostupnou alokaci, přičemž u podnikatelů MAS vybírá k podpoře přibližně 50 % přijatých projektů. Indikátory jsou plněny výrazně nad plán a MAS připravuje narovnávací indikátorového plánu. SP SZP prokazuje vysokou přidanou hodnotu LEADER – projekty přinášejí konkrétní synergické efekty, příjemci se zavazují k pořádání akcí sdílení zkušeností a portfolio jako celek systematicky naplňuje specifické cíle SCLLD.

Výrazně pozitivní jsou výsledky PR OPZ+, kde byly všechny klíčové indikátory překročeny. Projekt vytvořil funkční mezisektorovou síť spolupráce a podnítil přípravu navazujícího projektu s rozšířeným záběrem.

PR OP TAK prošel výrazným vývojem – od počáteční nejistoty žadatelů k rostoucímu a stabilizovanému zájmu. Od čtvrté výzvy je zájem o program výrazný a poslední výzva skončila s převisem poptávky. Všechny podpořené projekty přinášejí do místní ekonomiky technologické a procesní inovace, které přímo reagují na analyticky identifikované potřeby území.

Projekty v PR IROP jsou účelně vynaloženy a přinášejí do území trvalé přínosy – navýšená kapacita MŠ, modernizované školní zázemí, bezpečná pěší infrastruktura a posílení sociálních a turistických služeb.

Nejzápornější zjištění a oblasti vyžadující zvýšenou pozornost:

Hlavní výzvou PR IROP je stagnace čerpání způsobená nepřipraveností projektů. MAS se přibližně rok nepohnula v čerpání a největší nárůst očekává až v roce 2027. Tato situace si vyžaduje průběžnou aktivní animaci zaměřenou na urychlení přípravy projektové dokumentace.

V PR OP TAK hrozí nesplnění cílových hodnot klíčových indikátorů (101022 a 243010), přičemž tyto hodnoty nebyly stanoveny MAS, ale řídicím orgánem. MAS situaci sleduje a vyčká výsledků dalších výzev.

Implementace doporučení

Hlavní doporučení vyplývající z evaluace budou projednána takto: Návrh na navýšení alokace PR SP SZP bude předložen managementu MAS a nejvyššímu orgánu MAS v průběhu roku 2026. Narovnávací indikátorového plánu SP SZP bude podáno jako žádost o změnu SCLLD v roce 2026. Příprava navazujícího projektu OPZ+ s rolí komunitního case managera probíhá ve spolupráci s Odborem sociálních věcí MěÚ Uherský Brod. Průběžné sledování vývoje podmínek OP TAK a situace v čerpání IROP bude zajišťováno kanceláří MAS s pravidelným reportingem řídicím orgánům MAS.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	Březen 2026	Květen 2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	Duben 2026	Duben 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	Květen 2026	Květen 2026	
Jednání Focus Group			21. 05. 2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	Květen 2026	Květen 2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			02. 06. 2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			03.06.2026